



UNIPOLI

Universidad Politécnica de Durango



Instituto Universitario
Anglo Español
Posgrado

Relación Entre Gestión Académica y Riesgo de Abandono Escolar en una Universidad Politécnica en el Estado de Durango

Arturo Fragoso Corral
Frine Virginia Montes Ramos

ISBN: 978-607-9003-93-7



9 786079 003937

**RELACIÓN ENTRE GESTIÓN ACADÉMICA Y RIESGO DE
ABANDONO ESCOLAR EN UNA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
EN EL ESTADO DE DURANGO**

ARTURO FRAGOSO CORRAL

Universidad Politécnica de Durango

FRINE VIRGINIA MONTES RAMOS

Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 3
Instituto Universitario Anglo Español
Universidad Politécnica de Durango

Primera Edición: diciembre 2025

Editado en México

ISBN: 978-607-9003-93-7

Editor:

Instituto Universitario Anglo Español

Universidad Politécnica de Durango

Diseño de portada:

Felipe Nájera

No está permitida la impresión o reproducción
total o parcial por cualquier otro medio, de este libro
sin autorización por escrito de los editores.

PRÓLOGO

La educación superior en la actualidad enfrenta el reto constante de equilibrar la expansión de su cobertura con la calidad de los procesos formativos y la permanencia de sus estudiantes. En este escenario, la gestión académica se consolida como un eje estratégico capaz de incidir de manera directa en los resultados institucionales, particularmente en lo relativo a la eficiencia terminal y al riesgo de abandono escolar. El presente libro, producto de un proceso de investigación sistemático y riguroso, elaborado por el Mtro. Arturo Fragoso Corral y la Dra. Frine Virginia Montes-+ Ramos, ofrece una contribución significativa para comprender y atender esta relación desde una perspectiva empírica y contextualizada.

El estudio se desarrolla en el marco de la Universidad Politécnica de Durango, institución representativa del modelo educativo por competencias que caracteriza al subsistema de universidades politécnicas en México. A partir de un enfoque cuantitativo y con el apoyo de instrumentos validados, la investigación analiza el nivel de gestión académica percibido por los estudiantes y su correlación con el riesgo de abandono escolar, integrando además variables sociodemográficas que permiten matizar la comprensión del fenómeno de estudio.

La obra trasciende el ámbito descriptivo al ofrecer interpretaciones que orientan hacia la mejora continua de las prácticas institucionales, un punto central, ya que busca en esas interpretaciones llegar a una explicación de los eventos. En sus páginas, se pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los procesos de planeación, seguimiento y evaluación académica, así como de consolidar mecanismos que garanticen acompañamiento efectivo a los estudiantes durante

toda su trayectoria universitaria. La evidencia presentada subraya que una gestión académica sólida y coherente no solo favorece la permanencia escolar, sino que contribuye al logro de los fines formativos de la educación superior.

El valor de este trabajo radica también en su pertinencia social, en esa responsabilidad que conlleva una institución. En un contexto donde las tasas de abandono escolar representan una preocupación constante para las instituciones de educación superior, esta investigación ofrece elementos teóricos, metodológicos y prácticos que pueden servir como referente para la toma de decisiones y el diseño de estrategias orientadas a la retención estudiantil. De este modo, el texto se erige como una herramienta de análisis y de acción, tanto para gestores académicos como para investigadores interesados en la mejora de la calidad educativa.

En suma, este libro constituye una aportación relevante al campo de la gestión educativa universitaria. Por lo que su lectura invita a reflexionar sobre la corresponsabilidad institucional en la formación de los estudiantes y sobre la importancia de concebir la gestión académica como un proceso integral, dinámico y humanista, capaz de articular su misión educativa “Ser parte de la construcción de una política de Estado, en materia de educación tecnológica de nivel superior, con enfoque de corresponsabilidad social, inclusión y perspectiva de género; con criterios científicos y tecnológicos de universalidad, territorialidad, eficiencia, honestidad, transparencia y excelencia con equidad” y que esta misión se relacione con las necesidades reales de quienes transitan por las aulas universitarias.

Dra. Dolores Gutiérrez Rico

INDICE

RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN	1
Antecedentes de la Investigación.....	1
Gestión Académica.....	1
Abandono Escolar.....	4
Gestión Académica y Abandono Escolar.....	8
Hallazgos.....	9
Planteamiento del problema.....	10
Preguntas de Investigación.....	24
Objetivos de Investigación.....	24
Justificación.....	25
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	27
Gestión Académica.....	27
Abandono escolar.....	29
CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO	32
Paradigma de investigación.....	32
El Método.....	33
Alcance de la Investigación.....	34
ipótesis y Definición de Variables de Investigación.....	35
Investigación de Tipo Muestral.....	36
Participantes.....	36
Técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de los datos.....	37

CAPÍTULO IV RESULTADOS	43
Análisis Descriptivo.....	44
Análisis de Correlación.....	64
CONCLUSIONES	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78

TABLAS

Tabla 1	Oferta Educativa de la Universidad Politécnica de Durango.....	12
Tabla 2	Análisis histórico por cohorte de la Carrera de Ingeniería Civil.....	14
Tabla 3	Análisis histórico por cohorte de la Carrera de Ingeniería Redes y Telecomunicaciones.....	15
Tabla 4	Análisis histórico por cohorte de la Carrera de Ingeniería Software.....	16
Tabla 5	Análisis histórico por cohorte de la Carrera de Ingeniería en Tecnología Ambiental.....	18
Tabla 6	Análisis Histórico por Cohorte de la Carrera de Ingeniería en Manufactura.....	19
Tabla 7	Análisis Histórico por Cohorte de la Carrera de Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial.....	20
Tabla 8	Análisis Histórico por Cohorte de la Carrera de Ingeniería en Software Modalidad BIS.....	21
Tabla 9	Análisis Histórico por Cohorte de la Carrera de Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial Modalidad BIS.....	23
Tabla 10	Propuesta de Gestión Académica.....	29
Tabla 11	Variables de Investigación.....	35
Tabla 12	Población y Muestra por Programa Académico (Carrera).....	37
Tabla 13	Integración de Variables Sociodemográficas.....	37
Tabla 14	Integración de la Variable de Gestión Académica.....	38
Tabla 15	Escala de Medición de la Gestión Académica.....	40
Tabla 16	Integración de la Variable de Riesgo de Abandono Escolar.....	41
Tabla 17	Alfa de Cronbach del Instrumento de Gestión Académica.....	44
Tabla 18	Alfa de Cronbach del Instrumento de Riesgo de Abandono Escolar.....	44

Tabla 19	Frecuencia de Géneros de los Alumnos Encuestados.....	45
Tabla 20	Rango de Edades de los Alumnos Encuestados.....	45
Tabla 21	Cuatrimestre que Cursan Actualmente los Encuestados.....	46
Tabla 22	Distribución de Carrera de los Encuestados.....	46
Tabla 23	Estado Civil de los Participantes.....	47
Tabla 24	Media y Desviación Estándar de los Ítems de la Dimensión Diseño Curricular.....	47
Tabla 25	Análisis de los Ítems del Indicador Estrategias Metodológicas, Dimensión Prácticas Pedagógicas.....	48
Tabla 26	Análisis de los ítems del Indicador Didáctica, Dimensión Prácticas Pedagógicas.....	49
Tabla 27	Análisis de los ítems del Indicador Evaluación, Dimensión Prácticas Pedagógicas.....	49
Tabla 28	Análisis de los ítems del Indicador Desempeño Docente, Dimensión Prácticas Pedagógicas.....	51
Tabla 29	Análisis de los ítems del Indicador Motivación al Estudiante, Dimensión Gestión en el Aula.....	52
Tabla 30	Análisis de los ítems del Indicador Clima en el Aula, dimensión Gestión del Aula.....	53
Tabla 31	Análisis de los ítems del Indicador Seguimiento de Resultados Académicos, Dimensión Seguimiento Académico.....	54
Tabla 32	Análisis Indicadores y Dimensiones de la Variable Gestión Académica.	55
Tabla 33	Análisis de ítems de Dimensión Planificación del Estudio, Variable Riesgo de Abandono Escolar.....	57

Tabla 34	Análisis de ítems de Dimensión Toma de Apuntes, Variable Riesgo de Abandono Escolar.....	58
Tabla 35	Análisis de ítems de Dimensión Autoeficacia para el Aprendizaje, Variable Riesgo de Abandono Escolar.....	58
Tabla 36	Análisis por Dimensión de la Variable Riesgo de Abandono Escolar.....	60
Tabla 37	Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la Variable Gestión Académica.....	61
Tabla 38	Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la Variable Riesgo de Abandono Escolar.....	63
Tabla 39	Prueba U de Mann-Whitney, de Indicadores, Dimensiones y variables con Sexo.....	64
Tabla 40	Pruebas de Rangos de la Dimensión Toma de Apuntes y Variable de Sexo.....	65
Tabla 41	Prueba Kruskal-Wallis, de Relación de Indicadores, Dimensiones y Variables con edad.....	66
Tabla 42	Prueba Kruskal-Wallis, de Relación de Indicadores, Dimensiones y Variables con la Carrera.....	67
Tabla 43	Prueba de Rangos de Indicador Clima en el Aula y Variable Carrera.....	68
Tabla 44	Prueba Kruskal-Wallis, de Relación de Indicadores, Dimensiones y Variables con el Estado Civil.....	68
Tabla 45	Pruebas de Rangos de Indicadores Evaluación, Desempeño Docente y Dimensión Prácticas Pedagógicas con la Variable Estado Civil.....	69
Tabla 46	Rho de Spearman de la Relación de Dimensiones y variables con el cuatrimestre.....	70

Tabla 47	Rho de Spearman de la Relación de la Variable Gestión Académica, sus Dimensiones e Indicadores con la variable Riesgo de Abandono Escolar.....	71
----------	--	----

RESUMEN

El presente documento muestra una investigación que se centra en alumnos de las carreras de Técnico Superior Universitario (TSU) en Desarrollo de Software Multiplataforma, Ingeniería en Software y Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial, de la Universidad Politécnica de Durango; los objetivos que guiaron su desarrollo se orientaron a determinar el nivel de Gestión Académica con que opera la Universidad desde la perspectiva de los estudiantes; determinar el nivel de Riesgo de Abandono Escolar de los alumnos de la Universidad; determinar la relación entre la Gestión Académica y el Riesgo de Abandono; y determinar la relación entre ambas variables con las variables sociodemográficas. Las variables se abordan desde el modelo de Gestión Académica de Delgado y Luján y el modelo teórico de Hernández y Montes para el riesgo de abandono escolar, de ambos modelos se derivan los instrumentos que permitieron hacer la recogida de la información mediante un cuestionario autoadministrado en formulario de Google a un total de 184 estudiantes. Los resultados permiten identificar una correlación negativa entre el riesgo de abandono escolar con la variable gestión académica, así como todos sus indicadores y dimensiones. Esto indica que, a mayor nivel de indicadores y dimensiones de gestión académica, menor es el riesgo de abandono escolar.

Palabras clave: Gestión Académica, Riesgo de Abandono Escolar, Universidad.

ABSTRACT

This document shows a research that focuses on students from the Higher University Technician (TSU) in Multiplatform Software Development, Software Engineering and Bachelor's Degree in Business Administration and Management at the Polytechnic University of Durango; The objectives that guided its development were aimed at determining the level of Academic Management with which the University operates from the perspective of the students; determine the level of Risk of Dropping Out of School students of the University; determine the relationship between Academic Management and the Risk of Dropout; and determine the relationship between both variables with the sociodemographic variables. The variables are addressed from the Academic Management model of Delgado and Luján and the theoretical model of Hernández and Montes for the risk of dropping out of school, from both models the instruments that allowed the collection of information through a self-administered questionnaire are derived from Google to 184 students. The results allow us to identify a negative correlation between the risk of dropping out of school with the academic management variable, as well as all its indicators and dimensions. This indicates that, the higher the level of academic management indicators and dimensions, the lower the risk of dropping out of school.

Keywords: Academic Management, Risk of Dropping Out, University.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación surge a partir de la necesidad de conocer si existe relación entre la Gestión Académica y el Riesgo de Abandono Escolar en la Universidad Politécnica de Durango, toda vez que el abandono escolar resulta un tema presente y no resuelto para la Universidad; por otro lado se advierte la necesidad de un monitoreo en cuanto a la gestión académica con la que opera la Universidad, ya que se advierte que pierde continuidad de gestión dados los movimientos derivados de periodos de gobierno del Estado; resulta entonces pertinente y conveniente analizar ambas variables y su posible relación entre ellas.

Se busca una construcción rigurosa en su contenido que permita atender todos los elementos necesarios para un reporte de investigación cuantitativa; en este sentido, en el Capítulo I, se exponen investigaciones de referencia relacionadas con la gestión académica, el fenómeno de abandono escolar e investigaciones que integran ambas variables; dichas investigaciones son de autores nacionales e internacionales, con el propósito de tener un panorama más amplio acerca del tema; se incluye además el vacío en el estado de conocimiento o problema, así como las preguntas y objetivos que dan orientación al trabajo que se desarrolla, así como elementos claves que la justifican.

En el Capítulo II, se incluyen los elementos teóricos que dan sustento al estudio; desde la discusión conceptual de las variables gestión académica y riesgo de abandono escolar; así como los modelos teóricos desde los cuales se abordan.

En el Capítulo III, se describe de manera detallada la ruta metodológica que permite el abordaje de las variables de la investigación, partiendo de la definición del paradigma, el método, el alcance de la investigación, la hipótesis, los instrumentos, las variables, población y muestra.

En el Capítulo IV, se exponen los resultados obtenidos una vez recolectada y analizada la información de los instrumentos de Gestión Académica y Riesgo de Abandono

Escolar aplicados a los estudiantes de las carreras de TSU Desarrollo de Software Multiplataforma, Ingeniería en Software y Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial de la Universidad Politécnica de Durango, cuya integración se orienta a la atención de los objetivos y preguntas de investigación planteados en el Capítulo I.

Finalmente, se muestran a detalle las conclusiones de la presente investigación en su apartado correspondiente.

CAPÍTULO I

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

Hoy por hoy las Universidades Politécnicas han logrado un crecimiento sólido en México, son instituciones que son consideradas el futuro de la educación superior en el país, su oferta educativa se centra en programas que se orientan hacia diversas áreas de la ingeniería y las ciencias sociales; son por tanto terreno prospero para proyectos de investigación educativa.

Antecedentes de la Investigación

El punto de partida para el inicio de toda investigación es una revisión del estado del conocimiento con relación a lo que se quiere investigar, en este sentido este apartado se dedica a mostrar un análisis de las investigaciones antecedentes que abordan las variables de la investigación: gestión académica, abandono escolar, así como aquellas en las que se analizan las dos variables de manera conjunta.

Gestión Académica

Gómez et al. (2022), realizan una investigación en la que destacan que la inmediatez y creatividad en la reorganización y adecuación de las actividades académicas, ha significado el reporte de situaciones de frustración y agobio debido a la adaptación a una modalidad de gestión académica de las funciones sustantivas totalmente virtualizada y nunca experimentada sin la correspondiente capacitación para ello. El propósito de su estudio se orienta a determinar las estrategias que pueden coadyuvar a una gestión académica resiliente de los docentes universitarios a los fines de superar las posibles barreras y limitaciones devenidas de una actuación académica en total confinamiento;

siguiendo una metodología de investigación documental se proponen seis estrategias que pueden estimular una gestión docente resiliente, las cuales refieren: mecanismos de flexibilidad y adecuación institucional, acciones de apoyo; acompañamiento, estímulo y seguridad institucional; afrontamiento afectivo; auto examinación sobre los nuevos roles y alcances de la gestión docente; integración a redes académicas intra y extrainstitucionales; planificación y acción académica enfocada en la innovación; y la gestión académica del docente es un aprendizaje continuo. Se concluye que una gestión académica resiliente amerita un paulatino pero consistente reaprendizaje ante la enseñanza, ante la investigación y ante las formas de vinculación con la universidad y la sociedad.

Surco (2018), realiza una investigación en la que resalta que la Gestión Académica debiera ser criterio clave para la gestión de las instituciones educativas y asimismo el Desempeño Docente, estar enmarcado en las metas institucionales de dichas organizaciones. El objetivo de su investigación fue determinar el grado de relación que existe entre la Gestión Académica y el Desempeño Docente, desde la percepción de los estudiantes en una universidad privada. Los resultados de la investigación han puesto en evidencia que existe una correlación Spearman (ρ) moderada y positiva entre la GA y el DD con un valor de 0.629, mientras que la correlación Spearman entre las dimensiones de la GA y el DD varía entre los valores 0.432 y 0.608 que son significativos.

Conde (2017), desarrolla una aplicación web para la gestión académica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, mediante la metodología XP, utilizando lenguaje de programación orientada a objetos, base de datos relacionales y tecnologías de internet; con el propósito de automatizar el proceso de gestión académica, y la finalidad de optimizar los tiempos en actividades de procesos académicos. La investigación es de tipo aplicada, de nivel descriptivo, y los métodos de investigación son el análisis, síntesis, y la metodología XP para el desarrollo de software. Los beneficios esperados es contar con una aplicación web para la gestión académica de la institución y

lograr la diferenciación a nivel de institutos superiores tecnológicos en la región Huancavelica y el país.

Castillo et al. (2015), realizan una investigación cuyo objetivo fue identificar las percepciones con respecto a los procesos de gestión académica saludable en el contexto universitario, la investigación se fundamenta en el paradigma naturalista y una metodología que asume un tipo de investigación mixta, donde se contrastan datos cualitativos y cuantitativos a partir de la utilización de entrevista semiestructurada para lograr un análisis más profundo que permite contrastar percepciones, teorías y prácticas. De los resultados de impacto se tiene que es inédito el concepto pedagogía saludable en el contexto universitario; la vinculación entre pedagogía y salud como un constructo teórico, epistemológico, axiológico holístico que contempla la teoría de la complejidad permite a la universidad asumir desafíos con sus enormes potencialidades; promover ambientes, estilos, organizaciones saludables desde la gestión académica desde la vertiente individual y colectiva. Es posible la construcción de nuevos órdenes de sentido que asumen de manera corresponsable la redignificación de la vida universitaria en sus diversos espacios y dimensiones.

Rodríguez y Pedraja (2015), estudian el impacto de la gestión académica sobre la calidad de las instituciones universitarias, bajo una metodología cualitativa basada en un estudio de cuatro universidades chilenas con distintos años de acreditación. Así, a través de la recolección de evidencia documental, entrevistas, cuestionarios, observación y participación se identifica un conjunto de hallazgos que se replican literalmente en las entidades de alta calidad y que no se repiten en las universidades de baja calidad. Los resultados de la investigación muestran que la gestión académica varía significativamente en recursos, procesos de aseguramiento de la calidad y resultados de acuerdo con el nivel de calidad de cada universidad.

Rodríguez-Ponce et al. (2013), realizan una investigación en la que analizan la relación entre la gestión del conocimiento y la gestión académica, al interior de las instituciones de educación universitaria. Para este fin se trabaja con una muestra de 45 directivos de universidades chilenas y se realiza un análisis de regresión lineal múltiple para evaluar el impacto de la gestión del conocimiento, entendiéndose ésta como crear, aplicar y compartir conocimiento, sobre la docencia, el postgrado y la investigación. Los resultados evidencian una relación significativa ($p < 0,001$), entre la gestión del conocimiento y la gestión académica de las universidades chilenas.

Abandono Escolar

Guarda (2022), aborda la deserción de estudiantes de educación superior, con un enfoque en el uso de minería de datos (DM) para identificar razones y generar indicadores que prevengan el abandono académico; su objetivo fue conocer las razones por las que los estudiantes que ingresan a la universidad pueden convertirse en desertores tempranos, utilizando herramientas de minería de datos para análisis y prevención; se desarrolló bajo una metodología de minería de datos para recolectar y clasificar información, empleo de algoritmos de clasificación y técnicas de modelación para analizar datos y ayudar en la toma de decisiones institucionales. Los resultados dejan ver que la minería de datos permite identificar y clasificar razones para la deserción estudiantil, generando indicadores que pueden ayudar a las instituciones a controlar y reducir el abandono académico.

Garrido y Polanco (2021), analizan la exclusión escolar, en sus dimensiones de abandono y fracaso escolar, como una preocupación de los sistemas educativos debido al impacto negativo que tiene sobre niñas, niños y jóvenes provenientes de los sectores más vulnerables de la sociedad, realizan un estudio hermenéutico-interpretativo sobre la configuración y valoración de la figura del profesor que construyen estudiantes en riesgo de abandono escolar. A partir de entrevistas etnográficas semiestructuradas aplicadas a 49 estudiantes, emergen características relacionadas con actitudes y prácticas que llevan a

los estudiantes analizados a construir una imagen dicotómica de lo que es un buen o un mal profesor.

Preciado-León et al. (2022), mencionan que algunas de las causas de la deserción de los jóvenes universitarios se han basado en el modelo de supervivencia, dando a conocer que la deserción va en relación a la licenciatura en la cual se está cursando, se identificaron también variables pedagógicas, ya que algunas investigaciones concluyeron que el primer año universitario es el más complejo para estos jóvenes, resaltan la importancia de las tutorías; encuentran otras causas de importancia como son origen social, género, etnia, nacionalidad o la situación familiar. En conclusión, se puede decir que la Institución de Educación Superior debe de estar involucrada en cada uno de estos procesos.

Valdez et al. (2008), aplica una encuesta a 147 jóvenes sobre su situación familiar, historia escolar, motivos de deserción y planes futuros, entre otros. Los resultados muestran que 86% de las personas participantes abandonó la escuela entre el primer y tercer semestre, con un promedio de calificación, en el último semestre cursado, de 7.49. Las principales razones para dejar de estudiar fueron los factores económicos, haber reprobado materias y la falta de interés. De los participantes, 93% no estaba satisfecho con el nivel de estudios alcanzado, sin embargo, no tenía planeado retomar estas actividades. Los resultados muestran la necesidad de un modelo de intervención basado en políticas educativas con mayores incentivos para una adherencia al sistema escolar, flexibilización del tránsito entre subsistemas y reestructuración de las redes de comunicación entre los actores principales.

Montes de Oca (2021), realiza una investigación cuyo objetivo fue determinar los aspectos económicos que influyen en el abandono escolar de los estudiantes de la Universidad Interamericana para el Desarrollo (UNID), campus Tlalnepantla. Para ello, se empleó el método cualitativo de análisis transversal. Los estudiantes elegidos fueron los 28

que presentaron baja para el cuatrimestre enero-abril de 2020, aunque la entrevista aplicada solo fue contestada por 17 de ellos. En definitiva, las siguientes fueron las razones por las cuales tuvieron que abandonar: necesidad de trabajar (7), pérdida de porcentaje de beca (4), situación académica (3), rezago en pagos y generación de intereses (2) y enfermedad (1). Por ello, se tomó la decisión de generar una reunión informativa para el área de promoción en donde se les capacite en torno a los programas ofertados y sus alcances. Además, se está estudiando la posibilidad de incrementar las estrategias de apoyo económico para los alumnos, fundamentalmente por medio de programas de financiamiento prorrogado para la conclusión de los estudios, ya que hasta el momento la prórroga vence con el cierre cuatrimestral. Asimismo, con asesorías se atenderá a aquellos estudiantes en riesgo de rezago para disminuir sus posibilidades de abandono.

Urbina-Nájera et al. (2020), presentan la aplicación del algoritmo selección de atributos para identificar los factores más importantes que inciden en la decisión de desertar; también utilizan árboles de decisión para definir patrones que pueden alertar una inminente deserción. Se adaptó un instrumento y se administró vía web a 300 estudiantes de IES pública y 200 estudiantes de IES privada actualmente inscritos en algún programa de nivel superior. Mediante el algoritmo selección de atributos se encontraron 27 factores relevantes, dentro de los tres factores principales se reconocen la falta de asesorías, la falta de un ambiente estudiantil adecuado y la falta de seguimiento académico, mientras que, por medio del árbol de decisión se encontraron 7 patrones, en donde uno de ellos incluye factores como: ambiente estudiantil, apoyos financieros insuficientes, experiencia de una situación incómoda, lugar que ocupa la elección de la carrera, entre otros. Finalmente, advierten que la deserción escolar no depende de un solo factor, sino que es multifactorial y que es imperativo ampliar la muestra a otras ciudades de manera que se puedan aplicar diversos algoritmos que proporcionen mayor información que conduzcan al establecimiento

de mecanismos certeros para disminuir los índices de deserción universitaria en función de las características de la población estudiantil según la región

Acevedo (2020), busca identificar y analizar los factores de mayor incidencia en el abandono de los estudios en los tres centros de educación superior de Rivera (Uruguay), caracterizados por estar inscritos en contextos socio-académicos desfavorables. La principal conclusión es que las condiciones estructurales de los contextos socio-académicos desfavorables, en especial la escasa y poco diversificada oferta de estudios terciarios, constituye un potente factor explicativo del abandono de los estudios en educación superior, sobre todo en el primer año.

Chalacán y Delgado (2020), desarrollan un estudio fenomenológico cuyos resultados demuestran que la triada sociedad-familia-escuela actúa como una red compleja afectando positiva o negativamente al estudiante. En cada uno de los componentes de la triada existen factores de riesgo, pero también de protección que, en conjunto y de forma directa o indirecta, afectan la permanencia del estudiante. En cuanto a lo social se determinó que la presencia de cultivos ilícitos y por ende también la presencia de grupos armados al margen de la ley, afectan significativamente la permanencia de los estudiantes en la escuela, pues estas dos problemáticas son causantes de graves problemas sociales como el desplazamiento forzado y la violencia, lo cual también se ve reflejado en problemas familiares, siendo la violencia intrafamiliar y la pobreza de las familias los más relevantes. Se estableció que dentro de la escuela existen, de igual forma, factores que afectan la permanencia de los estudiantes, entre los que se destaca la falta de continuidad de los docentes, la poca empatía y preparación y las relaciones con los compañeros y docentes, reflejadas principalmente en el matoneo y la estigmatización. Por último, se determinó que, en la sociedad, la familia y la escuela, también existen elementos que contribuyen a la permanencia de los estudiantes en la escuela.

Ramírez et al. (2018), realizan un estudio cuantitativo factorial comparativo que se realizó con 624 estudiantes de 20 colegios entre técnico profesionales y académicos de la Dirección Regional de Enseñanza de Cartago, tanto de modalidad diurna como nocturna, quienes expusieron su percepción sobre las causas del abandono escolar. Se busca proponer criterios técnicos de diagnóstico que sirvan como puntos de partida para implementar estrategias y acciones preventivas del abandono escolar, y que sean útiles como referencia para profesionistas en educación que se preocupan por esta problemática y desean ejecutar acciones de intervención y de prevención, en las cuales se consideren la motivación y el sentido de pertenencia del estudiantado al contexto educativo, como pilares de acciones preventivas y de gestión educativa.

López (2017), realiza una investigación en la que pretende hacer reflexionar, en primer lugar, sobre posibles explicaciones a partir de conocimientos ya aprendidos en el mismo proceso y con base en las mismas ciencias que se imparten, para dar causa lógica y explicaciones. En segundo, sobre una correcta gestión de la cadena del valor del conocimiento a lo largo de cada etapa educacional de la sociedad. El objetivo es llegar a la raíz de los problemas que enfrenta la educación en cuanto al abandono o deserción escolar, tomando como base uno de los descubrimientos que cambiaron en algún momento el mundo.

Gestión Académica y Abandono Escolar

Delgado y Luján (2022), realizan una investigación cuyo objetivo fue diseñar un modelo de gestión académica que permitiera disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal; fue una investigación de tipo básica y proyectiva. En los principales hallazgos se obtuvieron en la variable gestión académica en los niveles valorativos bajo-medio 94,8% y en la variable riesgo de deserción estudiantil en bajo-medio 92,1%. Se denota la influencia de la gestión académica sobre el riesgo de deserción estudiantil en un

84,9%. Por estas circunstancias se diseña una propuesta con un plan de acción continua, con cualidades de innovación en la búsqueda de la permanencia y evitar el rezago.

Sánchez (2020), realiza una investigación que busca conocer cómo se relacionan la gestión educativa y la deserción escolar, bajo un enfoque cuantitativo de alcance correlacional no experimental; los resultados dejan ver que la institución debe implementar nuevas estrategias y acciones pedagógicas con características innovadoras para el perfeccionamiento de los aprendizajes en el centro educativo.

Hallazgos

El análisis de los antecedentes relacionados con el abandono escolar, permite identificar que las investigaciones que se orientan a la identificación de las causas principales de este fenómeno, Acevedo (2020), quien concluye que las condiciones estructurales de contextos socio-académicos desfavorables, como la oferta limitada de estudios, son un factor significativo en el abandono en educación superior, especialmente en el primer año, Valdez et al. (2008), encuentran que los principales motivos de abandono son factores económicos, bajo rendimiento académico y falta de interés, dicen que la mayoría de los estudiantes no están satisfechos con su nivel de estudios, pero no planean retomarlos. Chalacán y Delgado (2020), demuestran que la triada sociedad-familia-escuela afecta tanto positiva como negativamente la permanencia del estudiante. Factores como la violencia y la pobreza en la familia, junto con problemas en la escuela, impactan la continuidad educativa; y Ramírez et al. (2018), realizan un estudio comparativo para proponer estrategias preventivas contra el abandono escolar, enfocándose en la motivación y sentido de pertenencia del estudiante como elementos clave.

Por otro lado, desde el punto de vista de las prácticas institucionales, destacan las investigaciones de López (2017), quien reflexiona sobre la necesidad de una correcta gestión del conocimiento a lo largo del proceso educativo para abordar las causas del abandono escolar, buscando identificar problemas fundamentales en el sistema educativo;

Garrido y Polanco (2021), analizan la exclusión escolar y cómo los estudiantes en riesgo de abandono escolar construyen una imagen de lo que consideran un buen o mal profesor.

Urbina-Nájera et al. (2020), reconocen la falta de asesorías, un ambiente estudiantil inadecuado, y la falta de seguimiento académico como los principales factores de abandono. Montes de Oca (2021), identifica que la necesidad de trabajar, la pérdida de becas, y problemas académicos son las principales razones de abandono, propone mejorar el apoyo económico y brindar asesorías a estudiantes en riesgo.

Las investigaciones analizadas de la variable abandono escolar, se orientan bajo diferentes enfoques; Investigaciones Cualitativas: Garrido y Polanco (2021), Montes de Oca (2021), Chalacán y Delgado (2020); las Cuantitativas: Valdez et al. (2008), Ramírez et al. (2018), López (2017) y las Mixtas: Preciado-León et al. (2020), Urbina-Nájera et al. (2020), Acevedo (2020).

Planteamiento del problema

Hoy en día la Educación Superior en México, enfrenta una serie de retos y desafíos, por un lado la OCDE (2019), hace referencia a que como en la mayoría de los países miembros, en México un título de educación superior mejora los resultados en el mercado laboral en comparación con niveles educativos más bajos: quienes obtienen mayor grado participan más en dicho mercado, disfrutan de mejores resultados en materia de empleo y reciben salarios considerablemente superiores, en este sentido existe una preocupación a nivel internacional para garantizar la formación de profesionistas.

Tuirán y Ávila (2012, en Huerta, 2022), hacen referencia a que el sistema universitario trata de dar respuesta a las demandas del mundo actual a través de políticas educativas que le permitan reforzar su calidad, siendo el alcance educativo uno de los indicadores a nivel mundial, mencionan que México es un país cuya cobertura en educación superior es baja, ya que solo tres de cada diez estudiantes asisten a la

universidad (30%), esto es contrastante con la cobertura de los países desarrollados, que es del 60% o 70%.

En este sentido, se entiende que México se ha esforzado por generar e implementar políticas públicas que permitan la ampliación de la cobertura de este nivel educativo en el país; y justamente, las Universidades Politécnicas en el país surgen en respuesta a esta política de ampliación de la cobertura en Educación Superior, como un subsistema prometedor que ha brindado generosos resultados en la formación de Capital Humano en el país.

Huerta (2022), advierte que la cobertura en sí, representa uno de los problemas más importantes para el país, habla de una situación paradójica; ya que México debe responder a las demandas de calidad educativa que, desde una visión mercantilista, le establecen algunos organismos internacionales de los que es miembro, condición que lleva a que el país adopte políticas educativas que derivan en la exclusión de los estudiantes que no cumplen con el parámetro establecido desde esta perspectiva en las instituciones educativas a las que ingresa; esto es por un lado genera espacios de formación pero carece de mecanismos que le permitan garantizar una trayectoria académica acorde con los criterios de calidad que el mundo les exige.

En este punto, se advierte una vinculación entre dos de los retos más importantes que enfrentan las instituciones de educación en México; por un lado, la ampliación de la cobertura; por otro, la permanencia escolar; es decir, las Universidades disponen de mayores espacios de formación de profesionistas, pero se ha dificultado establecer criterios de selección, acompañamiento, seguimiento que les permitan garantizar la permanencia escolar en este nivel educativo, con los niveles de calidad que el mundo global exige; puede incluso citarse un tercer reto para estas instituciones de educación superior, la gestión académica.

La Universidad Politécnica de Durango es una institución que se ha ido consolidando en el Estado de Durango, con una trayectoria de casi 20 años, inicia operaciones en agosto del 2005; cuenta actualmente con una matrícula de 1419 estudiantes y con una oferta de diez carreras de Técnico Superior Universitario, una Licenciatura y cuatro Ingenierías, que pueden citarse en la Tabla 1.

Tabla 1

Oferta Educativa de la Universidad Politécnica de Durango.

Técnico Superior Universitario	Continuidad a Licenciatura
Desarrollo de Software Multiplataforma	Ingeniería de Tecnologías de la Información e Innovación Digital
Inteligencia Artificial	
Infraestructura de Redes Digitales	
Entornos Virtuales y Negocios Digitales	
Ciencia de Datos	
Construcción	Ingeniería Civil
Procesos de Fabricación	Ingeniería en Manufactura Avanzada
Gestión Ambiental	Ingeniería Ambiental y Sustentabilidad
Gestión del Capital Humano	Licenciatura en Administración
Emprendimiento, Formulación y	
Evaluación de Proyectos	

La información mostrada en la Tabla 1, deja ver que la oferta educativa con que cuenta la Universidad es por un lado flexible, ya que 2 o más carreras de Técnico superior Universitario confluyen a una sola ingeniería o licenciatura, cual es el caso de la Ingeniería de Tecnologías de la información e Innovación Digital y la Licenciatura en Administración; por otro lado, se conciben como carreras con amplia pertinencia en el mercado laboral.

En materia de gestión académica, puede decirse que la Universidad dispone de una estructura administrativa y académica, que debe decirse se mantiene en desarrollo, dado incluso, el periodo de administración que se alinea a condiciones políticas de Gobierno del

Estado, esto hace necesario un esquema de monitoreo constante para ajustar y optimizar procesos clave, ciclo por ciclo.

La Universidad Politécnica de Durango es una institución que adolece de limitaciones presupuestarias, se cuenta con recursos financieros limitados, lo que obliga a una gestión eficiente que prioriza las áreas estratégicas para el crecimiento institucional.

Dado el reciente cambio de modelo, la Universidad enfrenta el enorme desafío en la implementación de planes de estudio innovadores y la contratación de personal académico calificado, lo que subraya la necesidad de monitorear indicadores de desempeño.

Desde su nacimiento, la Universidad Politécnica de Durango, da cuenta del cumplimiento de ciertos estándares de calidad que le ordena su Subsistema a nivel Nacional; por tanto, atiende con exigencia una gestión académica enfocada en la mejora continua; pero que adolece de consistencia y permanencia a lo largo del tiempo, que la posiciona en una gestión incompleta y poco objetiva.

Por otro lado, esta institución tiene un importante reto que atender, esto es, su aporte en el estado en tarea de cobertura de educación superior, es de gran alcance y valor; sin embargo, aún carece de un sistema de gestión académica que le permita sortear adecuadamente los retos que actualmente enfrenta sobre todo en tarea de retención de matrícula; a continuación se muestra un análisis histórico de la matrícula que permite dar cuenta de que persisten tasas elevadas de abandono escolar, principalmente en los primeros cuatrimestres; y resulta increíble, que igual se presente en los últimos cuatrimestres de las diferentes carreras.

La Tabla 2, muestra el análisis de matrícula por cohorte de las últimas tres generaciones de la carrera de Ingeniería Civil.

Tabla 2*Análisis histórico por cohorte de la Carrera de Ingeniería Civil.*

Cuatrimestre		Alumnos inscritos	Alumnos por reprobación	Baja temporal	Baja definitiva	Alumnos por deserción	Porcentaje
2018-3	1°	136	3	0	0	15	13.23%
2019-1	2°	118	1	0	0	8	7.62%
2019-2	3°	109	0	1	5	4	10.9%
2019-3	4°	99	0	0	0	1	1.01%
2020-1	5°	98	2	2	0	3	7.14%
2020-2	6°	91	1	1	0	0	2.19%
2020-3	7°	89	1	0	0	0	1.12%
2021-1	8°	88	0	0	1	7	9.09%
2021-2	9°	80	1	0	0	22	28.75%
2021-3	10°	57	0	0	1	0	1.75%
2019-3	1°	119	5	0	2	11	15.12%
2020-1	2°	101	2	0	0	14	15.84%
2020-2	3°	85	0	0	0	11	11.94%
2020-3	4°	74	3	0	0	3	8.1%
2021-1	5°	68	2	0	0	4	8.8%
2021-2	6°	62	1	0	0	1	3.2%
2021-3	7°	60	1	0	0	3	6.66%
2022-1	8°	56	0	0	0	0	0%
2022-2	9°	64	0	0	0	8	12.5%
2022-3	10°	56	0	0	0	0	0%
2020-3	1°	118	9	0	0	4	11%
2021-1	2°	105	0	0	0	26	24.76%
2021-2	3°	79	3	0	0	6	11.39%
2021-3	4°	70	1	0	0	3	5.71%
2022-1	5°	66	0	0	0	0	0%
2022-2	6°	71	0	0	0	0	0%
2022-3	7°	75	0	0	0	0	0%
2023-1	8°	88	1	0	0	12	14.77%
2023-2	9°	75	0	0	0	19	25.33%
2023-3	10°	56	1	0	0	0	1.78%

En esta Tabla 2, puede hacerse evidente el reto que presenta la Universidad por mantener la matrícula en el primer cuatrimestre, ya que analizando las tres generaciones

que se presentan, el abandono escolar es de 13.23, 15.12% y 11%; respectivamente; sin embargo se aprecian porcentajes de abandono en el 9º cuatrimestre de 28.75%, 12.5% y 25.33%; lo que deja ver como posible área de oportunidad un adecuado seguimiento a los procesos académicos de apertura y cierre de las generaciones, que puede referirse como un sistema de gestión académica deficiente.

Por otro lado, la Tabla 3, muestra el análisis histórico de la matrícula para la carrera de Ingeniería en Redes y Telecomunicaciones, que se encuentra en liquidación, en el Nuevo Modelo Educativo, queda englobada en la Ingeniería de Tecnologías de las información e Innovación Digital a partir de septiembre 2024.

Tabla 3

Análisis histórico por cohorte de la Carrera de Ingeniería Redes y Telecomunicaciones.

Cuatrimestre		Alumnos inscritos	Alumnos por reprobación	Baja temporal	Baja definitiva	Alumnos por deserción	Porcentaje
2018-3	1°	67	3	0	0	11	20.89%
2019-1	2°	53	1	0	1	8	18.86%
2019-2	3°	43	0	0	0	0	0%
2019-3	4°	43	1	0	0	1	4.65%
2020-1	5°	41	0	1	0	3	9.75%
2020-2	6°	37	0	0	0	0	0%
2020-3	7°	41	0	0	1	8	22.5%
2021-1	8°	31	1	2	1	2	19.35%
2021-2	9°	25	0	1	1	7	36%
2021-3	10°	16	0	0	0	0	0%
2019-3	1°	63	8	0	1	5	22.22%
2020-1	2°	49	1	0	0	7	16.3%
2020-2	3°	41	5	0	0	10	36.58%
2020-3	4°	26	0	0	0	1	3.84%
2021-1	5°	25	0	0	1	1	8%
2021-2	6°	23	1	0	0	3	17.39%
2021-3	7°	19	0	0	0	0	0%
2022-1	8°	22	0	0	0	0	0%
2022-2	9°	25	0	0	0	0	0%
2022-3	10°	29	0	0	0	0	0%

2020-3	1°	62	3	0	0	12	24.19%
2021-1	2°	47	3	0	0	6	19.14%
2021-2	3°	38	3	0	0	3	15.78%
2021-3	4°	32	0	1	0	5	18.75%
2022-1	5°	26	0	0	0	0	0%
2022-2	6°	26	0	0	0	0	0%
2022-3	7°	28	0	0	0	0	0%
2023-1	8°	28	1-0	0	0	0	3.57%
2023-2	9°	27	0	0	0	1	3.7%
2023-3	10°	26	0	0	0	0	0%

En la Tabla 3, pueden apreciarse tasas de abandono escolar de dos dígitos en gran parte de los cuatrimestres de la Carrera de Ingeniería en Redes y Telecomunicaciones, lo que resulta alarmante toda vez que el ingreso a dicha especialidad no es considerable.

Por otro lado, la Tabla 4 muestra el análisis histórico de abandono escolar en los últimos tres cohortes generacionales para la carrera de Ingeniería en Software, que se encuentra en liquidación, en el Nuevo Modelo Educativo, queda englobada en la Ingeniería de Tecnologías de la información e Innovación Digital a partir de septiembre 2024.

Tabla 4

Análisis histórico por cohorte de la Carrera de Ingeniería Software.

Cuatrimstre		Alumnos inscritos	Alumnos por reprobación	Baja temporal	Baja definitiva	Alumnos por deserción	Porcentaje
2018-3	1°	101	2	0	0	12	13.86%
2019-1	2°	87	1	0	0	6	8.04%
2019-2	3°	80	1	0	4	7	15%
2019-3	4°	68	0	0	0	3	14.41%
2020-1	5°	65	1	1	2	3	10.76%
2020-2	6°	58	0	0	0	0	0%
2020-3	7°	58	0	1	1	7	15.5%
2021-1	8°	49	1	0	0	2	6.12%
2021-2	9°	46	1	2	2	5	21.73%
2021-3	10°	36	0	2	0	0	5.55%
2019-3	1°	61	5	0	0	8	21.31%
2020-1	2°	48	1	0	0	9	20.83%

2020-2	3°	38	0	0	0	7	18.42%
2020-3	4°	31	1	2	0	1	12.9%
2021-1	5°	27	3	1	1	4	33.33%
2021-2	6°	19	1	0	1	2	21.05%
2021-3	7°	15	0	0	0	0	0%
2022-1	8°	15	0	0	0	0	0%
2022-2	9°	15	1	0	1	0	13.33%
2022-3	10°	13	0	0	0	0	0%
2020-3	1°	94	13	1	0	18	34%
2021-1	2°	62	3	0	0	8	17.74%
2021-2	3°	51	0	0	0	6	11.76%
2021-3	4°	45	3-0	1	0	0	2.22%
2022-1	5°	44	1-0	0	0	0	0%
2022-2	6°	44	0	0	0	5	11.36%
2022-3	7°	39	0	0	0	0	0%
2023-1	8°	39	0	0	0	0	0%
2023-2	9°	40	0	0	0	4	10%
2023-3	10°	36	0	0	0	0	0%

Este análisis presentado en la Tabla 4, permite visualizar de igual manera que la Carrera de Ingeniería Civil, las más altas tasas de abandono se centran en los primeros cuatrimestres para la carrera de Ingeniería de Software; pero también de manera considerable en el 9º Cuatrimestre, hace necesario analizar cómo es el sistema de seguimiento y/o acompañamiento académico de estudiantes de manera especial en estos cuatrimestres; lo que representa una área de oportunidad en tarea de gestión académica.

Ahora bien, en el programa de Ingeniería en Tecnología Ambiental, cuyo comportamiento por cohorte se presenta en la Tabla 5; cabe destacar que también se encuentra en liquidación, en el Nuevo Modelo Educativo, queda englobada en la Ingeniería Ambiental y Sustentabilidad a partir de septiembre 2024.

Tabla 5

Análisis histórico por cohorte de la Carrera de Ingeniería en Tecnología Ambiental.

Cuatrimestre		Alumnos inscritos	Alumnos por reprobación	Baja temporal	Baja definitiva	Alumnos por deserción	Porcentaje
2018-3	1°	80	12	0	0	16	35%
2019-1	2°	52	1	1	2	4	15.38%
2019-2	3°	44	0	0	0	0	0%
2019-3	4°	47	0	0	0	23	48.9%
2020-1	5°	24	1	0	0	0	4.16%
2020-2	6°	23	0	0	0	0	0%
2020-3	7°	27	0	0	0	0	0%
2021-1	8°	27	2	0	1	1	14.81%
2021-2	9°	23	1	0	0	7	34.78%
2021-3	10°	15	0	0	0	0	0%
2019-3	1°	77	6	0	1	4	14.28%
2020-1	2°	66	2	0	0	10	18.18%
2020-2	3°	54	0	0	0	5	9.25%
2020-3	4°	49	0	0	0	10	20.4%
2021-1	5°	39	1	0	0	0	2.56%
2021-2	6°	38	0	0	0	1	2.63%
2021-3	7°	37	0	0	0	0	0%
2022-1	8°	37	0	0	0	4	10.8%
2022-2	9°	33	1	0	0	2	9.09%
2022-3	10°	30	0	0	0	0	0%
2020-3	1°	67	3	0	0	7	14.92%
2021-1	2°	57	0	0	0	0	0%
2021-2	3°	57	1	0	0	2	5.26%
2021-3	4°	54	6	0	0	7	24.07%
2022-1	5°	43	0	0	0	4	9.3%
2022-2	6°	39	0	0	0	0	0%
2022-3	7°	39	0	0	0	0	0%
2023-1	8°	51	2	0	0	11	25.49%
2023-2	9°	38	0	0	0	6	15.78%
2023-3	10°	32	1	0	0	0	3.12%

El análisis presentado en la Tabla 5, muestra una situación alarmante para esta especialidad, con tasas de abandono superiores, en promedio, al 20% en primero y de dos

dígitos en la mayoría de los demás cuatrimestres; puede decirse que la Ingeniería en Tecnología Ambiental es para la Universidad un programa académico relevante y por lo cual se considera un reto, el reducir estos valores de deserción.

La Tabla 6, por su parte muestra el análisis por cohorte generacional para la carrera de Ingeniería en Manufactura, que de igual manera se encuentra en liquidación, en el Nuevo Modelo Educativo, queda englobada en la Ingeniería en Manufactura Avanzada a partir de septiembre 2024.

Tabla 6

Análisis Histórico por Cohorte de la Carrera de Ingeniería en Manufactura.

Cuatrimstre		Alumnos inscritos	Alumnos por reprobación	Baja temporal	Baja definitiva	Alumnos por deserción	Porcentaje
2018-3	1°	139	5	0	0	15	14.38%
2019-1	2°	119	5	2	1	15	19.32%
2019-2	3°	96	1	5	0	6	12.5%
2019-3	4°	84	1	0	0	12	15.47%
2020-1	5°	71	1	1	3	4	12.67%
2020-2	6°	62	0	1	0	3	6.45%
2020-3	7°	58	0	1	0	1	3.44%
2021-1	8°	56	0	0	0	3	5.35%
2021-2	9°	53	1	2	2	18	43.39%
2021-3	10°	30	0	0	1	0	3.33%
2019-3	1°	105	5	0	0	5	9.52%
2020-1	2°	95	3	0	0	16	20%
2020-2	3°	76	1	0	0	10	14.47%
2020-3	4°	65	1	2	0	6	13.84%
2021-1	5°	56	0	1	1	3	8.9%
2021-2	6°	51	0	0	0	13	25.49%
2021-3	7°	38	2	0	0	3	13.15%
2022-1	8°	33	0	0	0	1	3.03%
2022-2	9°	32	0	0	0	5	15.62%
2022-3	10°	27	1	0	0	0	3.7%
2020-3	1°	79	9	0	0	7	20.25%
2021-1	2°	63	2	0	0	0	3.17%
2021-2	3°	61	5	0	0	4	14.75%

2021-3	4°	52	1	0	0	0	1.92%
2022-1	5°	51	0	0	0	9	17.64%
2022-2	6°	42	0	0	0	0	0%
2022-3	7°	43	0	0	0	0	0%
2023-1	8°	57	0	0	0	15	26.31%
2023-2	9°	42	0	0	0	10	23,8%
2023-3	10°	32	0	0	0	0	0%

Este análisis presentado en la Tabla 6, permite evidenciar que la Carrera de Ingeniería en Manufactura, tiene un reto especial para el mantenimiento de la matrícula en la Universidad puesto que presenta un abandono escolar elevado en varios de sus cuatrimestres y en especial en el noveno cuatrimestre.

Por otro, la Tabla 7 muestra el análisis por cohorte generacional para la carrera de Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial, que se encuentra en liquidación, en el Nuevo Modelo Educativo, queda englobada en la Licenciatura en Administración a partir de septiembre 2024.

Tabla 7

Análisis Histórico por Cohorte de la Carrera de Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial.

Cuatrimstre		alumnos inscritos	Alumnos por reprobación	Baja temporal	Baja definitiva	Alumnos por deserción	Porcentaje
2018-3	1°	121	14	0	0	13	22.31%
2019-1	2°	92	2	2	0	5	9.78%
2019-2	3°	83	0	0	0	0	0%
2019-3	4°	87	0	1	1	3	5.74%
2020-1	5°	82	0	0	0	3	3.65%
2020-2	6°	79	0	0	0	4	5.06%
2020-3	7°	75	0	0	0	7	9.33%
2021-1	8°	68	0	0	1	1	2.94%
2021-2	9°	66	1	1	1	6	13.63%
2021-3	10°	57	2	0	0	0	3.5%
2019-3	1°	100	12	0	0	29	41%
2020-1	2°	59	3	0	0	9	20.33%

2020-2	3°	47	1	0	0	0	2.12%
2020-3	4°	46	0	0	0	2	4.34%
2021-1	5°	44	0	0	1	1	4.54%
2021-2	6°	42	0	0	0	5	11.9%
2021-3	7°	37	0	0	0	0	2.7%
2022-1	8°	39	0	0	0	0	0%
2022-2	9°	45	0	0	0	0	0%
2022-3	10°	46	0	0	0	0	0%
2020-3	1°	93	1	0	0	23	25.8%
2021-1	2°	69	3	1	0	4	11.59%
2021-2	3°	62	6	0	1	0	11.29%
2021-3	4°	55	1	0	0	0	1.81%
2022-1	5°	54	0	0	0	0	0%
2022-2	6°	55	0	0	0	0	0%
2022-3	7°	56	0	0	0	2	3.57%
2023-1	8°	54	2	0	0	3	9.25%
2023-2	9°	49	0	0	0	0	0%
2023-3	10°	50	1	0	0	0	2%

Este análisis de la Tabla 7, permite identificar el común de tasas de abandono en el primero y segundo cuatrimestre de la especialidad.

En la Universidad Politécnica de Durango, se oferta actualmente la carrera de Ingeniería en Software modalidad bilingüe, cuyo análisis generacional por cohorte se muestra en la Tabla 8, que solo muestra dos generaciones, dado que la modalidad de apertura en septiembre del 2019, de igual manera se encuentra en liquidación, en el Nuevo Modelo Educativo, queda englobada en la Ingeniería en Tecnologías de la Información e Innovación Digital a partir de septiembre 2024.

Tabla 8

Análisis Histórico por Cohorte de la Carrera de Ingeniería en Software Modalidad BIS.

Cuatrimstre		Alumnos inscritos	Alumnos por reprobación	Baja temporal	Baja definitiva	Alumnos por deserción	Porcentaje
2019-3	0°	65	0	0	0	6	9.2%
2020-1	1°	59	4	0	0	8	20.33%
2020-2	2°	47	0	0	0	5	10.63%

2020-3	3°	42	0	0	0	0	0%
2021-1	4°	42	0	0	0	0	0%
2021-2	5°	42	1	0	0	7	19.04%
2021-3	6°	34	0	0	0	2	5.88%
2022-1	7°	32	0	0	0	2	6.25%
2022-2	8°	30	0	0	0	0	0%
2022-3	9°	52	0	0	0	23	44.23%
2023-1	10°	29	0	0	0	0	0%
2020-3	0°	73	0	0	0	6	8.21%
2021-1	1°	67	1	0	0	12	19.4%
2021-2	2°	54	0	0	0	3	5.55%
2021-3	3°	51	0	0	0	0	0%
2022-1	4°	51	1	0	0	1	3.92%
2022-2	5°	49	0	0	1	6	14.28%
2022-3	6°	42	0	0	0	0	0%
2023-1	7°	56	0	0	0	9	16.07%
2023-2	8°	47	0	0	0	0	0%
2023-3	9°	47	0	0	0	7	14.89%
2024-1	10°	40	0	0	0	0	0%

La Tabla 8, evidencia que pese a la buena aceptación que mantienen la modalidad bilingüe para esta carrera de Ingeniería en Software, puede advertirse que la historia se repite, se mantienen las altas tasas de abandono en el primer, quinto y noveno cuatrimestre principalmente.

Por último, la Tabla 9, muestra el análisis generacional por cohorte para la carrera de Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial modalidad Bilingüe, que de igual manera solo muestra dos generaciones, dado que la modalidad de apertura en septiembre del 2019, e igual se encuentra en liquidación, en el Nuevo Modelo Educativo, queda englobada en la Ingeniería en Licenciatura en Administración a partir de septiembre 2024.

Tabla 9

Análisis Histórico por Cohorte de la Carrera de Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial Modalidad BIS.

Cuatrimestre	Alumnos inscritos	Alumnos por reprobación	Baja temporal	Baja definitiva	Alumnos por deserción	Porcentaje
2019-3 0°	62	0	0	0	11	17.74%
2020-1 1°	51	0	0	0	8	15.68%
2020-2 2°	43	3	0	0	7	23.25%
2020-3 3°	33	0	0	0	0	3.03%
2021-1 4°	33	0	0	0	0	0%
2021-2 5°	33	0	0	0	1	3.03%
2021-3 6°	32	0	0	0	0	0%
2022-1 7°	32	1	0	0	3	12.5%
2022-2 8°	28	0	0	0	0	0%
2022-3 9°	35	0	0	0	13	37.14%
2023-1 10°	22	1	0	0	0	4.54%
2020-3 0°	34	0	0	0	0	0%
2021-1 1°	34	0	0	0	2	5.88%
2021-2 2°	32	1	0	0	1	6.25%
2021-3 3°	30	1	0	0	4	16.66%
2022-1 4°	25	0	0	0	1	4%
2022-2 5°	24	0	0	0	0	0%
2022-3 6°	31	0	0	0	0	0%
2023-1 7°	32	0	0	0	8	0%
2023-2 8°	24	0	0	0	0	0%
2023-3 9°	24	0	0	0	6	25%
2024-1 10°	18	0	0	0	0	0%

La evidencia de la Tabla 9 para la Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial no es diferente, se acentúa es los primeros tres cuatrimestres y en el noveno.

En este punto, es prudente evidenciar la carencia del esquema de medición y monitoreo de la gestión académica institucional y su posible relación con el efecto en el abandono escolar en las diferentes especialidades.

Por otro lado, se advierte un vacío en el estado del conocimiento; al no considerarse la relación directa de una adecuada Gestión Académica con el Riesgo de Abandono Escolar. Huerta (2022), advierte que las políticas educativas actuales, basadas en el cumplimiento de estándares de calidad internacionales, derivan en la exclusión de los estudiantes que no cumplen con el parámetro establecido desde esta perspectiva en las instituciones educativas a las que ingresa.

En este sentido, resulta necesario hacer un estudio que permita identificar las prácticas de gestión académica que favorecen y también aquellas que dificultan el tránsito académico de los estudiantes en la Universidad Politécnica de Durango, en la carrera de TSU en Desarrollo de Software Multiplataforma, la de Ingeniería en Software y Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial.

Preguntas de Investigación

1. ¿Cuál es el nivel de Gestión Académica con que opera la Universidad Politécnica de Durango desde la perspectiva de los estudiantes?
2. ¿Cuál es el nivel de Riesgo de Abandono Escolar de los alumnos de la Universidad Politécnica de Durango?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre las variables sociodemográficas de sexo, edad, carrera, cuatrimestre y estado civil con las variables gestión académica y riesgo de abandono escolar en los alumnos de la Universidad Politécnica de Durango?
4. ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de Gestión Académica y el Riesgo de Abandono Escolar de los alumnos de la Universidad Politécnica de Durango?

Objetivos de Investigación

1. Determinar el nivel de Gestión Académica con que opera la Universidad Politécnica de Durango desde la perspectiva de los estudiantes.
 2. Determinar el nivel de Riesgo de Abandono Escolar de los alumnos de la Universidad Politécnica de Durango
-

3. Determinar la relación que existe entre las variables sociodemográficas de sexo, edad, carrera, cuatrimestre y estado civil con las variables gestión académica y riesgo de abandono escolar en los alumnos de la Universidad Politécnica de Durango.
4. Determinar la relación entre la Gestión Académica y el Riesgo de Abandono Escolar de los alumnos de la Universidad Politécnica de Durango

Justificación

La realización de esta investigación encuentra su conveniencia principalmente en los beneficios institucionales que de ella emanan; medir la gestión académica permite no solo evaluar el desempeño actual de la institución, sino también diseñar estrategias informadas que aseguren su consolidación y el logro de sus objetivos a largo plazo; por otro lado, medir el riesgo de abandono escolar, permite identificar de manera prematura cuales son los factores potenciales de riesgo, para de igual manera establecer estrategias académicas que incidan en una mejor trayectoria académica para los estudiantes.

Sin duda esta investigación posee un importante aporte metodológico; al hacer una adecuación del instrumento de Delgado y Luján (2022), para medir la gestión académica al contexto universitario mexicano.

Ahora bien, dado el nuevo modelo educativo que se implementa en la institución bajo estudio, se precisa un sistema de gestión académica que permita que los procesos sean fluidos y que, por ende, propicie un mejor acompañamiento académico a los estudiantes en su tránsito en la Universidad, lo que redundará en tasas disminuidas de abandono escolar por causas desconocidas y una mejor eficiencia terminal.

Por último, se concibe una amplia relevancia social, cuyos beneficiarios potenciales son los estudiantes, quienes al ingresar a la universidad podrán disponer de mejores condiciones para un tránsito académico exitoso. Durango necesita profesionistas, los jóvenes que abandonan, no siempre retoman sus estudios en esta institución o en otra,

generalmente suelen integrarse al mercado laboral con condiciones salariales siempre en desventaja.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

En el presente apartado se hace una revisión de los conceptos y teorías, que dan sustento a la presente investigación.

Gestión Académica

La gestión académica se refiere a la administración y coordinación de los recursos y procesos educativos dentro de las instituciones de educación superior. Según Sergiovanni (2000), la gestión académica implica no solo la administración efectiva de los recursos educativos, sino también la creación de condiciones que favorezcan la enseñanza y el aprendizaje. Este concepto abarca desde la planificación estratégica hasta la evaluación continua del desempeño institucional.

La planificación estratégica es esencial para una gestión académica efectiva. Leithwood y Riehl (2003), destacan que los líderes educativos deben desarrollar una visión clara y establecer metas que guíen las actividades institucionales. Este enfoque estratégico es crucial para alinear los objetivos académicos con las metas institucionales y para adaptar las prácticas a las demandas cambiantes del entorno educativo. Según Leithwood y Riehl, una planificación efectiva facilita la implementación de estrategias que mejoran la calidad educativa y optimizan el uso de los recursos.

El desarrollo y la evaluación del personal son componentes centrales de la gestión académica. Epstein (2001), sostiene que una gestión académica efectiva debe incluir mecanismos para la formación continua del personal y una evaluación regular de su desempeño. Epstein enfatiza que la colaboración entre la universidad, los estudiantes y la

comunidad es fundamental para asegurar una educación de alta calidad. En línea con esta perspectiva, Fullan (2001), argumenta que el desarrollo profesional del personal y la evaluación son necesarios para la mejora continua y la adaptación a los desafíos educativos.

La participación de todos los actores educativos es fundamental para el éxito de la gestión académica. Epstein (2001) subraya que la colaboración entre la universidad, los padres y la comunidad contribuye significativamente al éxito académico. Fullan (2001) respalda esta idea al señalar que la participación comunitaria es clave para fomentar la innovación y la mejora continua en las prácticas educativas. Una gestión académica efectiva debe, por lo tanto, promover un entorno de colaboración donde todos los involucrados puedan influir en la toma de decisiones y en el desarrollo de políticas educativas.

Por otro lado, se advierte que la capacidad de adaptación e innovación es crítica para la gestión académica. Fullan (2001), afirma que una gestión académica eficaz debe facilitar un entorno que permita la innovación y la adaptación a los cambios en el entorno educativo. Sergiovanni (2000), también enfatiza que la gestión académica debe abordar no solo la administración diaria, sino también promover la mejora continua y la adaptación a nuevas realidades y desafíos.

Entre los desafíos de la gestión académica se encuentran la administración eficiente de recursos financieros y humanos, así como la necesidad de mantener la calidad educativa en un contexto de creciente competencia. Leithwood y Riehl (2003) argumentan que los líderes educativos deben ser capaces de enfrentar estos desafíos mediante una planificación estratégica efectiva y una gestión adaptativa. La capacidad para anticipar y responder a estos desafíos es crucial para mantener la eficacia y la calidad en la educación superior.

En resumen, la gestión académica en la educación superior es un proceso integral que abarca la planificación estratégica, el desarrollo profesional, la participación comunitaria y la capacidad de adaptación e innovación. Como señalan Leithwood y Riehl (2003); Epstein (2001); Fullan (2001) y Sergiovanni (2000), una gestión académica efectiva requiere una visión clara, un enfoque colaborativo y una disposición continua para mejorar y adaptarse a los cambios en el entorno educativo.

Delgado y Luján (2022), establecen un modelo de gestión académica que busca principalmente disminuir el riesgo de deserción estudiantil, sustentado en la teoría clásica de la administración de Fayol porque sigue principios de gestión de una manera funcional bajo las directrices de la planificación, organización, dirección, control y seguimiento y evaluación con sus responsables e involucrados, dicha información se muestra en la Tabla 10 en la que logran establecer las acciones propuestas como actividades para cada fase.

Tabla 10

Propuesta de Gestión Académica.

Fase	Actividades
Planificación	Diagnóstico mediante las encuestas
Organización	Creación de las acciones
Dirección y Control	Supervisión y control mediante los involucrados directos
Evaluación	Encuestas. Observación de las tasas de deserción

Abandono escolar

El abandono escolar se refiere a la decisión de un estudiante de interrumpir sus estudios antes de completar el nivel educativo correspondiente. Este fenómeno puede ocurrir en cualquier etapa del proceso educativo y suele estar asociado con factores individuales, familiares y del contexto educativo.

Según la UNESCO (2006), el abandono escolar se define como el proceso mediante el cual un estudiante deja de asistir a la escuela antes de completar el ciclo educativo al

que está inscrito. Este fenómeno puede tener lugar en cualquier etapa del proceso educativo, desde la educación básica hasta la educación superior, y sus consecuencias impactan negativamente tanto en el desarrollo personal del estudiante como en su futuro profesional.

Varios estudios destacan que el abandono escolar es el resultado de una serie de factores interrelacionados. Tinto (1993) en su teoría de la integración académica y social sostiene que el abandono escolar se debe en gran medida a la falta de integración del estudiante en la comunidad académica. La falta de apoyo social y académico puede llevar a una sensación de aislamiento, lo que a su vez aumenta la probabilidad de deserción.

Bowers (2010), por su parte, enfatiza que los factores académicos, como el rendimiento escolar y la dificultad en el aprendizaje, junto con factores personales y sociales, juegan un papel crucial. La combinación de problemas financieros, falta de apoyo familiar, y dificultades en la adaptación al entorno educativo puede contribuir significativamente al abandono escolar.

El concepto de abandono escolar también puede ser visto desde una perspectiva crítica, considerando cómo las políticas educativas y las prácticas institucionales influyen en este fenómeno. Las instituciones educativas juegan un papel crucial en la prevención del abandono al proporcionar apoyo adecuado, fomentar la inclusión, y mejorar las condiciones académicas y sociales de los estudiantes (UNESCO, 2006).

En resumen, el abandono escolar es un fenómeno multifacético que resulta de la interacción de factores individuales, académicos, y contextuales. Para abordar efectivamente este problema, es esencial considerar una amplia gama de factores y adoptar estrategias integrales que promuevan la retención y el éxito académico. La investigación continua y la implementación de políticas efectivas son fundamentales para reducir el abandono escolar y mejorar la experiencia educativa de los estudiantes.

Ahora bien, algunas de las teorías que dan respaldo o sustento al abandono escolar; son, por ejemplo, la Teoría del Compromiso Académico, que sugiere que el compromiso de los estudiantes con sus estudios y con la institución es crucial para la retención.

Astin (1984), argumenta que el involucramiento activo en actividades académicas y extracurriculares aumenta la probabilidad de éxito y permanencia en la institución; Tinto (1993), también subraya que la integración social y académica de los estudiantes es clave para prevenir el abandono.

Tinto (1975), desarrolla el Modelo de Integración, que sostiene que la retención estudiantil depende de la integración académica y social; los estudiantes que se sienten conectados y comprometidos con la Universidad tienen menos probabilidades de abandonar.

Eccles y Wigfield (2002), en su teoría de la Expectativa-Valor, examinan cómo las expectativas sobre el rendimiento y el valor percibido de las tareas afectan la motivación; en este sentido, una gestión académica que influya positivamente estas expectativas y valores puede reducir el riesgo de abandono.

Hernández y Montes (2020), logran establecer un modelo de predicción del riesgo de abandono escolar, en el que se incluyen aspectos de los hábitos de estudio, de las estrategias para la planificación del estudio y la toma de apuntes y un aspecto de la autorregulación y la autoeficacia para el aprendizaje.

Para efecto de la presente investigación se abordan las variables de gestión académica a partir de la perspectiva desarrollada por Delgado y Luján (2022) y el riesgo de abandono escolar desde el modelo matemático de Hernández y Montes (2020).

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se describe de manera detallada la ruta metodológica que permite el abordaje de las variables de la investigación, partiendo de la definición del paradigma, el método, el alcance de la investigación, la hipótesis, los instrumentos, las variables, población y muestra.

Paradigma de investigación

Siendo el principal objetivo de la investigación científica la generación de conocimiento; es preciso establecer el paradigma en el que se fundamenta para identificar la adecuada ruta metodológica.

El abordaje de los paradigmas de la investigación educativa tiene una gran importancia, ya que representan el sistema de creencias o supuestos axiológicos de partida a la hora de llevar a cabo un proceso de investigación en educación; esto es, son las lentes con las que nos aproximamos al estudio sistemático e indagación coherente de la realidad educativa, no sólo escolar. (Sánchez, 2013, p.92).

Hurtado y Toro (2005), precisan que el Positivismo surge a fines del siglo XIX y comienzos del XX, sugieren dos fuentes primarias, por un lado, la concepción newtoniana del espacio, totalmente mecanicista y que fue aplicada por los empiristas ingleses a los animales y humanos y, por el otro, la idea de Descartes de que existe un "dualismo absoluto" entre la mente y la materia, "que condujo a la creencia según la cual el mundo material puede ser descrito objetivamente, sin referencia alguna al sujeto observador"; en

este sentido, sólo considera la posibilidad de estudiar científicamente los hechos, los fenómenos, el dato experimentable, lo observable, lo verificable.

Una de las características principales del positivismo es su concepción analítica, la cual es un aporte de la idea cartesiana de "fragmentar todo problema en tantos elementos simples y separados como sea posible" (Martínez, ob. cit., en Hurtado y Toro, 2005).

El paradigma positivista, base del enfoque cuantitativo, resulta adecuado para este estudio porque busca establecer relaciones estadísticas entre variables mediante un diseño correlacional.

El Método

Cada paradigma presenta concepciones particulares para la generación del conocimiento, las cuales Hurtado y Toro (2005), advierten se derivan en métodos, que representan el medio para lograr el fin, tales como: la deducción, la inducción, el analítico-sintético y la observación.

En ciencias sociales el método hipotético-deductivo es señalado como uno de los más empleados; surge a partir del siglo XIX, al tiempo en que se examina críticamente el papel que desempeñan los métodos inductivo y deductivo en la búsqueda de la verdad. Jaimes (1991, en Hurtado y Toro, 2005), refiere la construcción de la hipótesis por parte del investigador como un primer momento para dar inicio a la solución de un acertijo; esta verdad toma la forma de descripciones o explicaciones que son inventadas por la mente para dar cuenta de los fenómenos observados.

Esto es, el método hipotético-deductivo representa el procedimiento que toma unas aseveraciones en calidad de hipótesis y las comprueba, deduciendo conclusiones que confronta con los hechos (Cerdeña, 1991, en Hurtado y Toro, 2005).

Kerlinger y Lee (2002), conciben al método hipotético-deductivo, como el idóneo para estudios correlacionales, ya que permite partir de hipótesis basadas en teorías previas

o en observaciones empíricas; en un estudio correlacional, estas hipótesis se centran en explorar relaciones entre variables, lo cual es consistente con este enfoque.

Hernández et al. (2014), señalan por su parte que dada la naturaleza del método hipotético-deductivo se alinea con el carácter objetivo del estudio correlacional, ya que este último depende de datos cuantitativos que se recogen y analizan de manera sistemática para validar o refutar las hipótesis planteadas.

Es claro entonces que el método hipotético deductivo representa la ruta idónea para la ejecución del presente estudio, dado que parten de esas ideas preconcebidas del investigador para ser analizadas, comprobadas o refutadas.

Alcance de la Investigación

Según Hernández et al. (2014), los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables.

Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. (Hernández et al., 2014, p. 93).

La utilidad principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas. Es decir, intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos o casos en una variable, a partir del valor que poseen en las variables relacionadas.

De acuerdo con la teoría, esta investigación, tiene un alcance correlacional ya que pretende conocer la relación entre la gestión académica y riesgo de abandono escolar en una Universidad Politécnica en el Estado de Durango.

Hipótesis y Definición de Variables de Investigación

Hi: “Existe relación entre el nivel de la gestión académica y el riesgo de abandono escolar en alumnos de la Universidad Politécnica en el Estado de Durango.”

H0: “No Existe relación entre el nivel de la gestión académica y el riesgo de abandono escolar en alumnos de la Universidad Politécnica en el Estado de Durango”.

La Tabla 11 muestra las variables que intervienen en el estudio con su correspondiente definición conceptual y operacional.

Tabla 11

Variables de Investigación.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional
Sexo	El concepto sexo refiere a las características biológicas, anatómicas, fisiológicas y cromosómicas de la especie humana, sobre todo relacionadas a funciones de la procreación (INMUJERES, S/F).	Ítem 1 de datos generales
Edad	Tiempo que ha vivido una persona o ciertos animal es o vegetales (RAE, 2023).	Ítem 2 de datos generales
Estado Civil	Condición de una persona en relación con su nacimiento, nacionalidad, filiación o matrimonio, que se hacen constar en el registro civil y que delimitan el ámbito propio de poder y responsabilidad que el derecho reconoce a las personas naturales (RAE, 2023).	Ítem 3 de datos generales
Cuatrimestre	Corresponde al número de periodo al que se encuentra actualmente inscrito el estudiante.	Ítem 4 de datos generales
Carrera	Corresponde al programa académico de Técnico Superior Universitario, Licenciatura o Ingeniería al que se encuentra inscrito actualmente el estudiante	Ítem 5 de datos generales

Gestión Académica	Se refiere a la administración y coordinación de los recursos y procesos educativos dentro de las instituciones de educación superior. Según Sergiovanni (2000), la gestión académica implica no solo la administración efectiva de los recursos educativos, sino también la creación de condiciones que favorezcan la enseñanza y el aprendizaje. Este concepto abarca desde la planificación estratégica hasta la evaluación continua del desempeño institucional.	Instrumento de Gestión Académica de Delgado y Luján (2022)
Abandono escolar	Himmel (2002), define abandono escolar como: <i>“El abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore”</i> .	Técnica de la encuesta a través del cuestionario de Riesgo de Abandono Escolar de Hernández y Montes (2020).

Investigación de Tipo Muestral

Dado que la investigación se desarrolla, considerando el análisis de una muestra; es importante destacar que, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población. El investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra se generalicen o extrapolen a la población (en el sentido de la validez externa que se comentó al hablar de experimentos). El interés es que la muestra sea estadísticamente representativa (Hernández et al 2014 p. 173).

Participantes

Esta investigación se centra en el estudio de alumnos de la Universidad Politécnica de Durango., cuya población y muestra se presentan en la Tabla 12.

Tabla 12*Población y Muestra por Programa Académico (Carrera).*

Programa Académico	Población	Muestra
TSU Desarrollo de Software Multiplataforma	126	97
Ingeniería en Software	269	31
Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial	220	56
Total	615	184

Técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de los datos

La técnica a emplear en esta investigación para la obtención de datos cuantitativos es la encuesta, técnica mayormente utilizada, y consiste en obtener información mediante el uso del cuestionario o de la entrevista, que consiste en un conjunto de preguntas con respecto de una o más variables a medir, con la principal ventaja de poder aplicarse a varios sujetos a la vez, si así se requiere (Hernández et al., 2014). El cuestionario aplicado está conformado por 74 ítems, dividido en tres secciones: variables sociodemográficas (5), gestión académica (53) y riesgo de abandono escolar (16).

El estudio comprende el análisis de variables sociodemográficas, como elementos que permiten hacer inferencias con relación a las condiciones personales de los participantes que forman parte de las variables de estudio y/o como elementos que permitan explicar el fenómeno estudiado, mismas que son mencionadas en la Tabla 13.

Tabla 13*Integración de Variables Sociodemográficas.*

Variable	Ítem
Sexo	1.- Sexo
Edad	2.- ¿Cuál es tu edad actual?
Estado civil	3.- ¿Cuál es tu estado civil?
Cuatrimestre	4. ¿Qué Cuatrimestre cursas?
Carrera	5.- ¿En qué carrera estas inscrito?

El modelo de Gestión Académica de Delgado y Luján (2022), está constituido por 53 ítems distribuidos en las dimensiones: diseño curricular, prácticas pedagógicas, gestión del aula y seguimiento académico; se precisa además que, para la presente investigación los ítems fueron ajustados para ser respondidos por estudiantes universitarios en México, la constitución completa del instrumento es presentado en la Tabla 14.

Tabla 14

Integración de la Variable de Gestión Académica.

Dimensión	Indicador	Ítems
Diseño curricular	Plan de estudios	6. ¿Identificas las asignaturas con fundamentos teóricos?
		7. ¿Conoces la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes en tu carrera?
		8. ¿Te parece correcto el orden de las asignaturas en tu carrera?
		9. ¿Conoces el perfil profesional al terminar tu carrera?
Prácticas pedagógicas	Estrategia metodológica	10. ¿Durante tu aprendizaje construyes el conocimiento con lo expuesto en clases?
		11. ¿Consideras que tu aprendizaje te servirá para tu carrera profesional?
		12. ¿Crees que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición?
		13. ¿Participas en clase durante tu proceso de enseñanza-aprendizaje?
		14. ¿Consideras que el docente fortalece el conocimiento en clases?
		15. ¿Crees que se cumple con toda la planificación académica de la asignatura?
		16. ¿El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos?
		17. ¿La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases?
	Didáctica	18. ¿Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas?
		19. ¿Sabes si la Universidad realiza evaluaciones a las herramientas didácticas para la enseñanza?
		20. ¿Los docentes utilizan recursos didácticos digitales?
		21. ¿Los docentes emplean redes sociales para el aprendizaje?
		22. ¿Los docentes utilizan plataformas digitales para el proceso de aprendizaje?
		23. ¿Los docentes te permiten empezar procesos de indagación a partir de un problema que te interesa, desde tu contexto?

Evaluación	24. ¿Consideras que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura?
	25. ¿Crees que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura?
	26. ¿Los docentes promueven la autoevaluación en clase?
	27. ¿Es de tu conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes?
	28. ¿Consideras que el cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura?
	29. ¿Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación?
	30. ¿Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación?
Desempeño docente	31. ¿Los docentes asisten a sus clases?
	32. ¿Los docentes muestran puntualidad en el ingreso y salida de clases?
	33. ¿Los docentes poseen entusiasmo y actitud con su profesión?
	34. ¿Los docentes están dispuestos a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje?
	35. ¿Los docentes se expresan con claridad y coherencia en clases?
	36. ¿Te agrada la forma en que los docentes motivan para la clase?
	37. ¿Consideras que hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre los docentes y los estudiantes?
	38. ¿Consideras que los docentes orientan su práctica laboral en los estudiantes para lograr las competencias requeridas?
	39. ¿Consideras que los docentes solucionan los conflictos entre los estudiantes con criterios éticos?
	40. ¿Consideras que los docentes están preparados para la docencia?
	41. ¿Sabes si tus docentes realizan investigaciones científicas?
	42. ¿Los docentes incentivan la elaboración de proyectos científicos?
Gestión del aula	Motivación al estudiante
	43. ¿Los docentes crean situaciones propicias para el aprendizaje?
	44. ¿Al iniciar la clase los docentes realizan técnicas grupales integradoras?
	45. ¿Consideras que tus clases son dinámicas?
	46. ¿Consideras que te impulsan para que expreses tus ideas y opiniones?
	47. ¿Los docentes toman en cuenta tus intereses y necesidades para la clase?
	48. ¿Consideras que los docentes demuestran con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace?

Seguimiento Académico	Clima en el aula	49. ¿Consideras que los docentes despiertan en tí la estimulación intrínseca para el aprendizaje?
		50. ¿Consideras que el ambiente es adecuado para la clase?
		51. ¿Consideras que tu aula está ordenada correctamente?
		52. ¿Consideras que se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes?
		53. ¿Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y los docentes?
	Seguimiento a los resultados académicos	54. ¿Crees que el personal de la UNIPOLI actúa con eficiencia en el seguimiento de los resultados académicos?
		55. ¿Se realizan actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento?
		56. ¿Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje?
		57. ¿La UNIPOLI tiene un área que da seguimiento a los egresados?
		58. ¿Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de abandono escolar?

Para efecto de lograr una interpretación adecuada de la variable se parte de la escala de medición establecida por los mismos autores de Delgado y Luján (2022), que fue desarrollada con relación a la variable y sus dimensiones respectivas, cuya interpretación es presentada en la Tabla 15.

Tabla 15

Escala de Medición de la Gestión Académica.

Variable/Dimensión/Indicador	Nivel de Valoración		
	Bajo	Medio	Alto
Gestión Académica			
D: Diseño Curricular			
I: Plan de Estudios			
D: Practicas Pedagógicas			
I: Estrategias Metodológicas			
I: Didácticas			
I: Evaluación			
I: Desempeño Docente	0-2.50	2.51-3.75	3.76-5.00
D: Gestión de Aula			
I: Motivación al Estudiante			
I: Clima en el aula			
D: Seguimiento Académico			
I: Seguimiento a los resultados académicos			

Por su parte el modelo de riesgo de abandono escolar de Hernández y Montes (2020), está constituido por 16 ítems distribuidos en las dimensiones de planificación del estudio, toma de apuntes y autoeficacia para el aprendizaje, mismas que son detalladas en la Tabla 16.

Tabla 16

Integración de la Variable de Riesgo de Abandono Escolar.

Dimensión	Ítems
Planificación del estudio	59.- Acostumbro planificar el tiempo que voy a dedicar al estudio
	60.- Cuando tengo un plan o pronóstico de estudio generalmente lo cumpro
	61.- Termino los trabajos a tiempo
	62.- El sueño y el cansancio no me impiden estudiar
	63.- Cuando estudio, tengo todo el material que voy a usar a la mano
Toma de apuntes	64.- Tomo apuntes en clase
	65.- Cumpro con mis compromisos académicos
	66.- Sigo las explicaciones del profesor en clase sin problema
Autoeficacia para el aprendizaje	67.- Creo que recibiré excelentes calificaciones en el plantel
	68.- Estoy seguro(a) de que puedo entender las lecturas más difíciles de las asignaturas del plantel
	69.- Confió en que puedo aprender los conceptos básicos enseñados en el plantel
	70.- Si quiero, puedo conseguir las mejores calificaciones y superar a mis compañeros
	71.- Confió en que puedo entender el material más complejo presentado por los profesores
	72.- Confió en que puedo hacer un excelente trabajo respecto a las tareas y exámenes en la escuela
	73.- Estoy seguro (a) de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en la escuela
	74.- Considerando la dificultad de la Universidad, los profesores y mis habilidades, pienso que saldré bien en el resultado final.

Ahora bien, Hernández y Montes (2020), establecen la función logística que permite calcular la probabilidad de que un sujeto pertenezca a una determinada categoría de la población o conjunto, es decir que tengan moderado o alto riesgo de abandono escolar, esto es:

$$rae = \frac{1}{1 + e^{-[2.815 - 0.727(pe) - 0.699(ta) - 0.065(aa)]}}$$

Dónde:

- x_1 son las estrategias para la planificación del estudio
- x_2 son las estrategias para la toma de apuntes
- x_3 es la autoeficacia para el aprendizaje

La utilidad del modelo radica en que, para predecir el riesgo, solo es necesario aplicar estas dimensiones: planificación del estudio, toma de apuntes y autoeficacia para el aprendizaje, y se introducen en la función logística; resultando un valor de entre 0 y 1. Si el resultado es menor a 0.5 significa que el estudiante se pronostica con un nivel de riesgo de abandono moderado; en caso contrario, se considera con un riesgo de abandono alto.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En el presente capítulo se exponen los resultados obtenidos una vez recolectada y analizada la información de los instrumentos de Gestión Académica y Riesgo de Abandono Escolar, aplicados a los estudiantes de las carreras de TSU en Desarrollo de Software Multiplataforma, Ingeniería en Software y Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial de la Universidad Politécnica de Durango.

Los resultados de fiabilidad de los instrumentos de Gestión Académica y Riesgo de Abandono Escolar, están respaldados por el Alfa de Cronbach que es una medida estadística utilizada para evaluar la confiabilidad interna de un conjunto de preguntas o ítems en un cuestionario.

En otras palabras, permite medir cuán consistentes y relacionadas entre sí son las preguntas en una escala de medición. Evalúa la consistencia interna de un conjunto de preguntas en un cuestionario. Si las preguntas están relacionadas entre sí y miden el mismo constructo, se espera obtener un alto coeficiente Alfa, indicando alta confiabilidad interna (Cronbach, 1951).

El Alfa de Cronbach analiza la correlación entre todas las preguntas del cuestionario. Si las preguntas miden la misma idea o concepto, el Alfa será alto. Por otro lado, si algunas preguntas son inconsistentes, el Alfa será bajo (Cronbach, 1951).

La confiabilidad es crucial en una investigación; si un cuestionario no es confiable, las respuestas pueden ser poco consistentes y, por lo tanto, menos útiles.

Para efecto de la presente investigación, en las Tablas 17 y 18 se muestra a detalle, los valores del Alfa de Cronbach, reportados para el instrumento de gestión académica y el riesgo de abandono escolar, respectivamente, cuyos valores son considerados como suficientes de acuerdo a los aportes de Cronbach (1951).

Tabla 17

Alfa de Cronbach del Instrumento de Gestión Académica.

Estadísticos de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Prueba Piloto	.982	53
Estudio completo	.985	

En este caso, un valor de 0.982 indica una buena consistencia interna entre los elementos del test; sugieren una fiabilidad aceptable, especialmente considerando el número de elementos, que es de 53.

Tabla 18

Alfa de Cronbach del Instrumento de Riesgo de Abandono Escolar.

Estadísticos de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Prueba Piloto	.885	16
Estudio completo	.889	

De igual manera, para la variable de Riesgo de Abandono Escolar, un valor de alfa de Cronbach de 0.889 indica una buena consistencia interna entre los ítems del cuestionario y sugiere una fiabilidad aceptable.

Análisis Descriptivo

Se parte del análisis descriptivo de las variables sociodemográficas de los participantes en el estudio; la Tabla 19 muestra el análisis de frecuencia de géneros de los alumnos encuestados.

Tabla 19*Frecuencia de Géneros de los Alumnos Encuestados.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	115	62.5	62.5	62.5
	Mujer	69	37.5	37.5	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Estos datos muestran una considerable diferencia en el sexo de los participantes, en donde se identifica una mayor participación de hombres (62.5%), de una muestra de 184 participantes.

Por su parte la Tabla 20 muestra la distribución de los participantes considerando la edad al momento de dar respuesta a la encuesta.

Tabla 20*Rango de Edades de los Alumnos Encuestados.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18-19	97	52.7	52.7	52.7
	20-21	55	29.9	29.9	82.6
	22-23	12	6.5	6.5	89.1
	24-25	6	3.3	3.3	92.4
	26 o más	14	7.6	7.6	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

En cuanto a la distribución de edades de los participantes, se logra identificar en la Tabla 20 que el 52.7% de los participantes tienen 18 o 19 años; 29.9% tienen 20 o 21; se aprecia un porcentaje acumulado de 82.6% para estas edades, lo que permite deducir una mayor participación de alumnos que cursan actualmente los primeros cuatrimestres de la carrera, lo que ha de verificarse en la Tabla 21 en donde se analiza la distribución de los participantes por cuatrimestre.

Tabla 21

Cuatrimestre que Cursan Actualmente los Encuestados.

	Cuatrimestre	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.00	88	47.8	48.1	48.1
	3.00	39	21.2	21.3	69.4
	4.00	21	11.4	11.5	80.9
	6.00	8	4.3	4.4	85.2
	7.00	20	10.9	10.9	96.2
	9.00	3	1.6	1.6	97.8
	10.00	4	2.2	2.2	100.0
	Total	183	99.5	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.5		
Total		184	100.0		

Coincidentemente el porcentaje acumulado de alumnos que cursan hasta el 6 cuatrimestre de la carrera es de 85.2%. En relación con la carrera que actualmente cursan los participantes, la Tabla 22 muestra la distribución de participantes por carrera.

Tabla 22

Distribución de Carrera de los Encuestados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TSU en Desarrollo de Software Multiplataforma	97	52.7	52.7	52.7
	Ingeniería de Software	31	16.8	16.8	69.6
	Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial	56	30.4	30.4	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Puede apreciarse que el grueso de los participantes (52.7%) pertenecen al TSU en Desarrollo de Software Multiplataforma con 97 de los 184 participantes. Finalmente, en relación al análisis descriptivo de las variables sociodemográficas, la Tabla 23 muestra la distribución de los participantes tomando en consideración el estado civil.

Tabla 23*Estado Civil de los Participantes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Soltero	172	93.5	93.5	93.5
	Casado	2	1.1	1.1	94.6
	Unión libre	1	.5	.5	95.1
	Omitir información	9	4.9	4.9	100.0
	Total	184	100.0	100.0	

Puede apreciarse que el 172 (93.5%) de los participantes en el estudio, conservan una condición civil de solteros.

Ahora bien, la Tabla 24 muestra el análisis descriptivo de los ítems que integran la Dimensión Diseño Curricular de la variable de Gestión Académica.

Tabla 24*Media y Desviación Estándar de los Ítems de la Dimensión Diseño Curricular.*

Ítem	Media	Desviación estándar
Dimensión Diseño Curricular		
<i>Indicador Plan de Estudios</i>		
6. ¿Identificas las asignaturas con fundamentos teóricos?	3.7283	.93040
7. ¿Conoces la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes en tu carrera?	3.5707	.93236
8. ¿Te parece correcto el orden de las asignaturas en tu carrera?	3.4457	1.11976
9. ¿Conoces el perfil profesional al terminar tu carrera?	3.7935	1.01935

Tomando en consideración el baremo para la interpretación de los resultados de la variable gestión académica, puede señalarse que los ítems que integran la dimensión Diseño Curricular y su correspondiente indicador Plan de Estudios mostradas en la Tabla 23, se mantienen en rango medio, en tanto el ítem 9 “¿Conoces el perfil profesional al terminar tu carrera?”, se posiciona en rango alto con media 3.7935 y desv. est.=1.01935, lo que permite entender que los estudiantes conocen el perfil profesional de la carrera que estudian.

Por otro lado, la Tabla 25 muestra el análisis descriptivo de los ítems que integran el indicador Estrategias Metodológicas de la Dimensión Practicas Pedagógicas de la variable de Gestión Académica.

Tabla 25

Análisis de los Ítems del Indicador Estrategias Metodológicas, Dimensión Prácticas Pedagógicas.

Ítem	Media	Desviación estándar
10. ¿Durante tu aprendizaje construyes el conocimiento con lo expuesto en clases?	3.6793	.97533
11. ¿Consideras que tu aprendizaje te servirá para tu carrera profesional?	4.0435	1.06009
12. ¿Crees que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición?	3.6033	1.01367
13. ¿Participas en clase durante tu proceso de enseñanza-aprendizaje?	3.4891	1.15937
14. ¿Consideras que el docente fortalece el conocimiento en clases?	3.7609	1.04927
15. ¿Crees que se cumple con toda la planificación académica de la asignatura?	3.6848	1.05509
16. ¿El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos?	3.9402	.95340

Se destacan los ítems 11. ¿Consideras que tu aprendizaje te servirá para tu carrera profesional?, media=4.0435, desv. est.=1.06009; ítem 14. ¿Consideras que el docente fortalece el conocimiento en clases?, con media=3.7609 y desv. est.=1.04927; y el 16. ¿El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos?, con media=3.9402 y desv. est.=.95340; estos valores de media se ubican en rango alto, condiciones que pueden considerarse como fortalezas de las estrategias metodológicas implementadas por los docentes; es decir, los estudiantes sienten que su aprendizaje servirá para su ejercicio profesional, que los docentes fortalecen el conocimiento en clase; y algo importante, los docentes constantemente solicitan que elaboren proyectos de investigación.

La Tabla 26 muestra el análisis descriptivo de los ítems que integran el indicador Didáctica de la Dimensión Practicas Pedagógicas de la variable de Gestión Académica.

Tabla 26

Análisis de los ítems del Indicador Didáctica, Dimensión Prácticas Pedagógicas.

Ítem	Media	Desviación estándar
17. ¿La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases?	3.8098	1.17427
18. ¿Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas?	3.7446	1.06354
19. ¿Sabes si la Universidad realiza evaluaciones a las herramientas didácticas para la enseñanza?	3.5163	1.09132
20. ¿Los docentes utilizan recursos didácticos digitales?	3.9293	1.01379
21. ¿Los docentes emplean redes sociales para el aprendizaje?	3.3533	1.21024
22. ¿Los docentes utilizan plataformas digitales para el proceso de aprendizaje?	3.9837	1.02149
23. ¿Los docentes te permiten empezar procesos de indagación a partir de un problema que te interesa, desde tu contexto?	3.6359	1.13706

En este indicador se destacan como fortalezas los ítems 17. ¿La Universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases?, con media=3.8098, desv. est.=1.17427; 20. ¿Los docentes utilizan recursos didácticos digitales?, media= 3.9293 y desv. est.=1.01379 y 22. ¿Los docentes utilizan plataformas digitales para el proceso de aprendizaje?, con media=3.9837 y desv. est.= 1.02149; lo que deja en evidencia no solo la buena infraestructura con que cuenta la Universidad, sino el aprovechamiento por parte de los docentes para actividades académicas; y el uso de plataformas digitales para el proceso de aprendizaje.

La Tabla 27 muestra el análisis descriptivo de los ítems que integran el indicador Evaluación de la Dimensión Prácticas Pedagógicas de la variable de Gestión Académica.

Tabla 27

Análisis de los ítems del Indicador Evaluación, Dimensión Prácticas Pedagógicas.

Ítem	Media	Desviación estándar
24. ¿Consideras que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura?	3.6685	1.05265
25. ¿Crees que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura?	3.7011	1.06755

26. ¿Los docentes promueven la autoevaluación en clase?	3.4565	1.16800
27. ¿Es de tu conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes?	3.6630	1.07406
28. ¿Consideras que el cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura?	3.6793	1.10162
29. ¿Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación?	3.4946	1.14518
30. ¿Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación?	3.6576	1.03340

Los datos presentados en la tabla reflejan una percepción moderadamente positiva de los estudiantes respecto a la evaluación dentro de la dimensión de prácticas pedagógicas. Los ítems con mayores medias, son el 25: “¿Crees que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura?”, con $\bar{x} = 3.7011$ y $desv.est. = 1.06755$ y el 24: “¿Consideras que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura?”, con $media = 3.6685$ y $desv. est. = 1.05265$), lo que sugiere que, en general, los estudiantes consideran apropiados estos procesos.

Sin embargo, el ítem 26: “¿Los docentes promueven la autoevaluación en clase?”, presenta la media más baja $\bar{x} = 3.4565$ y $desv. est. = 1.16800$, lo que indica una oportunidad de mejora en la promoción de este tipo de prácticas por parte de los docentes. Asimismo, el ítem 29: “¿Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación?”, con $media = 3.4946$ y $desv. est. = 1.14518$, también es un aspecto a fortalecer.

En términos generales, la evaluación es percibida como adecuada, pero se identifican áreas susceptibles de optimización, especialmente en lo referente a la reflexión y la autoevaluación.

La Tabla 28 muestra el análisis descriptivo de los ítems que integran el indicador Desempeño Docente de la Dimensión Prácticas Pedagógicas de la variable de Gestión Académica.

Tabla 28

Análisis de los ítems del Indicador Desempeño Docente, Dimensión Prácticas Pedagógicas.

Ítem	Media	Desviación estándar
31. ¿Los docentes asisten a sus clases?	4.0272	1.09361
32. ¿Los docentes muestran puntualidad en el ingreso y salida de clases?	3.9891	1.06093
33. ¿Los docentes poseen entusiasmo y actitud con su profesión?	3.7772	1.17781
34. ¿Los docentes están dispuestos a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje?	3.9076	1.10495
35. ¿Los docentes se expresan con claridad y coherencia en clases?	3.7989	1.08027
36. ¿Te agrada la forma en que los docentes motivan para la clase?	3.6630	1.15732
37. ¿Consideras que hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre los docentes y los estudiantes?	3.7337	1.10624
38. ¿Consideras que los docentes orientan su práctica laboral en los estudiantes para lograr las competencias requeridas?	3.7663	1.08379
39. ¿Consideras que los docentes solucionan los conflictos entre los estudiantes con criterios éticos?	3.7446	1.08893
40. ¿Consideras que los docentes están preparados para la docencia?	3.9022	1.04080
41. ¿Sabes si tus docentes realizan investigaciones científicas?	3.5054	1.16880
42. ¿Los docentes incentivan la elaboración de proyectos científicos?	3.6087	1.08599

Los datos de la tabla muestran una percepción mayormente positiva sobre el desempeño docente; por ejemplo, el ítem 31: “¿Los docentes asisten a sus clases?”, con media más alta= 4.0272 y desv. est.= 1.09361 y el 32: “¿Los docentes muestran puntualidad en el ingreso y salida de clases?”, con media= 3.9891 y desv. est.=1.06093; son los aspectos mejor valorados, lo que indica un compromiso significativo por parte del profesorado en el cumplimiento de sus responsabilidades.

En este mismo sentido, el ítem 34: “¿Los docentes están dispuestos a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje?”, presenta una media=3.9076 y desv. est.=1.10495; el 40: “¿Consideras que los docentes están preparados para la

docencia?”, con media=3.9022 y desv. est.= 1.04080; reflejan una percepción favorable sobre la calidad de enseñanza que reciben en la Universidad.

No obstante, el ítem 36: “¿Te agrada la forma en que los docentes motivan para la clase?”, presenta una media=3.6630 y desv. est.=1.15732; el 42: “¿Los docentes incentivan la elaboración de proyectos científicos?”, con media=3.6087 y desv. est.=1.08599; presentan medias más bajas, lo que sugiere oportunidades de mejora en la generación de interés y en el fomento de la investigación; se destaca también la menor media que corresponde al conocimiento sobre la actividad científica de los docentes, con un valor de 3.5054 y una desv. est.= 1.16880, lo que indica una posible falta de visibilidad de estos procesos en el aula.

En general, los resultados reflejan una percepción positiva del desempeño docente, con oportunidades de fortalecimiento en áreas relacionadas con la motivación estudiantil y la integración de la investigación en la enseñanza.

La Tabla 29 muestra el análisis descriptivo de los ítems que integran el indicador Motivación al Estudiante de la Dimensión Gestión en el Aula de la variable de Gestión Académica.

Tabla 29

Análisis de los ítems del Indicador Motivación al Estudiante, Dimensión Gestión en el Aula.

Ítem	Media	Desviación estándar
43. ¿Los docentes crean situaciones propicias para el aprendizaje?	3.7772	.96344
44. ¿Al iniciar la clase los docentes realizan técnicas grupales integradoras?	3.4022	1.12653
45. ¿Consideras que tus clases son dinámicas?	3.4293	1.12857
46. ¿Consideras que te impulsan para que expreses tus ideas y opiniones?	3.6304	1.06835
47. ¿Los docentes toman en cuenta tus intereses y necesidades para la clase?	3.5761	1.11359
48. ¿Consideras que los docentes demuestran con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace?	3.7337	1.05050
49. ¿Consideras que los docentes despiertan en tí la estimulación intrínseca para el aprendizaje?	3.4946	1.12594

Una fortaleza que se visualiza en el indicador de motivación al estudiante corresponde al ítem 43. ¿Los docentes crean situaciones propicias para el aprendizaje?, con media=3.7772 y desv. est.=.96344; los alumnos perciben que las situaciones generadas o planteadas por los docentes si propician el aprendizaje; en contraparte, el ítem 44: “¿Al iniciar la clase los docentes realizan técnicas grupales integradoras?”, con media=3.4022 y desv. est.=1.12653; dejan ver un área de oportunidad en el desempeño docente, quien quizá no está dando la importancia debida a la integración de los grupos mediante actividades que la promuevan en clase.

La Tabla 30 muestra el análisis descriptivo de los ítems que integran el indicador Clima en el Aula de la Dimensión Gestión en el Aula de la variable de Gestión del Aula.

Tabla 30

Análisis de los ítems del Indicador Clima en el Aula, dimensión Gestión del Aula.

Ítem	Media	Desviación estándar
50. ¿Consideras que el ambiente es adecuado para la clase?	3.8043	1.04791
51. ¿Consideras que tu aula está ordenada correctamente?	3.5652	1.21290
52. ¿Consideras que se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes?	3.7772	1.18705
53. ¿Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y los docentes?	3.9130	1.06768

Se destacan como fortalezas para esta dimensión, los ítems 53: “¿Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y los docentes?”, con media=3.9130 y desv. est.=1.06768 y 50. ¿Consideras que el ambiente es adecuado para la clase?, con media=3.8043 y desv. est.=1.04791; es claro entonces, que los alumnos perciben un ambiente adecuado para la clase, un ambiente de respeto, confianza y empatía.

La Tabla 31 muestra el análisis descriptivo de los ítems que integran el indicador Seguimiento de Resultados Académicos, Dimensión Seguimiento Académico.

Tabla 31

Análisis de los ítems del Indicador Seguimiento de Resultados Académicos, Dimensión Seguimiento Académico.

Ítem	Media	Desviación estándar
54. ¿Crees que el personal de la UNIPOLI actúa con eficiencia en el seguimiento de los resultados académicos?	3.8587	1.04103
55. ¿Se realizan actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento?	4.1630	1.04308
56. ¿Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje?	3.8913	1.09601
57. ¿La UNIPOLI tiene un área que da seguimiento a los egresados?	3.7446	1.08390
58. ¿Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de abandono escolar?	3.5543	1.26201

Los datos reflejan una percepción generalmente positiva sobre el seguimiento de los resultados académicos en la UNIPOLI, con áreas bien valoradas y otras con oportunidades de mejora; el ítem 55: “¿Se realizan actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento?”, es el aspecto mejor calificado con media=4.1630 y desv. est.=1.04308, lo que indica un esfuerzo institucional por apoyar a quienes enfrentan dificultades académicas.

Asimismo, el ítem 56: “¿Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje?” presenta una media=3.8913 y desv. est.=1.09601; así como el ítem 54: “¿Crees que el personal de la UNIPOLI actúa con eficiencia en el seguimiento de los resultados académicos?” con media=3.8587 y desv. est.=1.04103, reflejan una gestión favorable en estos aspectos.

Sin embargo, el ítem 57: “¿La UNIPOLI tiene un área que da seguimiento a los egresados?”, presenta una media ligeramente menor=3.7446 y desv. est.=1.08390; así como el 58: “¿Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de abandono escolar?”, con media=3.5543 y desv. est.=1.26201, pueden sugerir la necesidad de fortalecer estrategias que permitan una mejor trazabilidad del desempeño de los estudiantes tras su

egreso y una mayor intervención en la prevención del abandono escolar. Esto indica que, aunque existen acciones de seguimiento académico, es importante consolidar mecanismos que permitan una atención más integral a lo largo del trayecto educativo y posterior a la graduación.

La Tabla 32 muestra el análisis descriptivo de las dimensiones e indicadores de la variable Gestión Académica.

Tabla 32

Análisis Indicadores y Dimensiones de la Variable Gestión Académica.

Indicador y Dimensión	Media	Desviación estándar
Indicador Plan de Estudios	3.6345	.77215
Dimensión Diseño Curricular	3.6345	.77215
Indicador Estrategia Metodológica	3.743	.8126
Indicador Didáctica	3.7104	.88574
Indicador Evaluación	3.6172	.91309
Indicador Desempeño Docente	3.7853	.92450
Dimensión Prácticas Pedagógicas	3.7140	.82036
Indicador Motivación al Estudiante	3.5776	.92496
Indicador Clima en el Aula	3.7649	1.01363
Dimensión Gestión en el Aula	3.6855	.89164
Indicador Seguimiento de Resultados Académicos	3.8424	.91098
Dimensión Seguimiento Académico	3.8424	.91098
Gestión Académica	3.7217	.74929

La variable Gestión Académica tiene una media global de 3.7217 con una desviación estándar relativamente baja (0.74929), lo que indica una percepción promedio positiva de los estudiantes sobre esta variable, con variaciones moderadas entre las respuestas.

La dimensión de Diseño Curricular, se mantiene con un promedio de 3.6345 con una desviación estándar de 0.77215; su correspondiente indicador Plan de Estudios, presenta los mismos valores; esto sugiere que la percepción sobre el diseño curricular está ligada directamente a la calidad del plan de estudios.

La dimensión Prácticas Pedagógicas por su parte, mantiene una media de 3.7140, con una desviación estándar de .82036, mostrando un desempeño ligeramente superior al diseño curricular; dentro de esta dimensión, los indicadores tienen resultados cercanos:

- Estrategia Metodológica: 3.743, con una desviación estándar moderada 0.8126.
- Didáctica: 3.7104, con mayor variación en las respuestas 0.88574.
- Evaluación: 3.6172, con una desviación estándar similar 0.91309.
- Desempeño Docente: 3.7853, con una desviación estándar algo alta 0.92450.

Esto resalta que las prácticas pedagógicas se perciben de manera positiva, aunque la variación en el desempeño docente y didáctica refleja un rango más amplio de percepciones de los estudiantes.

Por su parte la dimensión Gestión en el Aula, tiene un promedio de 3.6855 y una desviación estándar de 0.89164, la valoración de sus indicadores muestra que:

- Motivación al Estudiante, con media=3.5776, con desv.est.=0.92496; representa el puntaje más bajo de los indicadores analizados, sugiriendo que la motivación podría ser un área de mejora.
- Clima en el Aula tiene media=3.7649, con desv. est.=1.01363, lo que indica mayor variabilidad en las percepciones del ambiente en el aula.

Finalmente, la dimensión Seguimiento Académico, es la dimensión mejor valorada, con una media=3.8424 y desv. est.=de 0.91098; su indicador Seguimiento de Resultados Académicos presenta los mismos valores que la dimensión, reflejando que esta percepción depende directamente de este indicador.

En resumen, la variable Gestión Académica tiene una valoración global favorable con áreas destacadas como el seguimiento académico, específicamente en el monitoreo de resultados. Sin embargo, se identifican oportunidades de mejora en la motivación de los estudiantes y ciertos aspectos relacionados con las prácticas pedagógicas, como la didáctica y el desempeño docente, que presentan mayores variaciones en las percepciones.

Ahora bien, con relación al análisis de la variable Riesgo de Abandono Escolar, la Tabla 33 muestra el análisis por ítems de la dimensión de planificación del estudio de la misma variable.

Tabla 33

Análisis de ítems de Dimensión Planificación del Estudio, Variable Riesgo de Abandono Escolar.

Ítem	Media	Desviación estándar
59. Acostumbro planificar el tiempo que voy a dedicar al estudio	.6685	.47204
60.- Cuando tengo un plan o pronóstico de estudio generalmente lo cumplo	.7609	.42772
61.- Termino los trabajos a tiempo	.7717	.42086
62.- El sueño y el cansancio no me impiden estudiar	.6576	.47580
63.- Cuando estudio, tengo todo el material que voy a usar a la mano	.6250	.48544

Los resultados para esta dimensión de planificación del estudio muestran que los participantes tienen hábitos de estudio relativamente positivos, con fortalezas en cumplir con planes de estudio con media=0.7609) y desv. est.=0.42772 y el completar tareas a tiempo con media 0.7717 y desv. est.=0.42086; sin embargo, se identifican algunas áreas de mejora, especialmente en preparación del material de estudio con media=0.6250 y desv. est.=0.48544 y el superar el sueño o el cansancio para estudiar con media=0.6576 y desv. est.=0.47580. Estas áreas podrían abordarse con estrategias para mejorar la organización y el manejo del tiempo, así como fomentar prácticas para mantener la energía y motivación en el estudio.

La Tabla 34 muestra el análisis de los ítems de la dimensión toma de apuntes de la variable riesgo de abandono escolar

Tabla 34

Análisis de ítems de Dimensión Toma de Apuntes, Variable Riesgo de Abandono Escolar.

Ítem	Media	Desviación estándar
64.- Tomo apuntes en clase	.8533	.35481
65.- Cumplo con mis compromisos académicos	.8859	.31884
66.- Sigo las explicaciones del profesor en clase sin problema	.8207	.38469

Los resultados reflejan un perfil académico positivo, resaltando como fortalezas, que los estudiantes muestran altos niveles de responsabilidad con los compromisos académicos con media=0.8859 y desv. est.=0.31884; tomar apuntes (ítem 64) y seguir las explicaciones (ítem 66) son hábitos comunes, lo que indica una actitud participativa y activa en clase. Se destaca un área de atención, dada la ligera variabilidad en el ítem 66, lo que sugiere que algunos estudiantes podrían necesitar apoyo adicional para comprender las explicaciones, posiblemente mediante estrategias pedagógicas más inclusivas o recursos adicionales fuera de clase.

En general, estos datos apuntan a una población estudiantil organizada, comprometida y activa en el aula, con pequeñas oportunidades para optimizar la dinámica de aprendizaje.

La Tabla 35 muestra el análisis de los ítems de la dimensión autoeficacia para el aprendizaje de la variable riesgo de abandono escolar.

Tabla 35

Análisis de ítems de Dimensión Autoeficacia para el Aprendizaje, Variable Riesgo de Abandono Escolar.

Ítem	Media	Desviación estándar
67.- Creo que recibiré excelentes calificaciones en el plantel	4.5326	1.52539
68.- Estoy seguro(a) de que puedo entender las lecturas más difíciles de las asignaturas del plantel	4.5489	1.48132
69.- Confió en que puedo aprender los conceptos básicos enseñados en el plantel	5.3207	1.47118

70.- Si quiero, puedo conseguir las mejores calificaciones y superar a mis compañeros	5.2826	1.63517
71.- Confió en que puedo entender el material más complejo presentado por los profesores	4.7609	1.57070
72.- Confió en que puedo hacer un excelente trabajo respecto a las tareas y exámenes en la escuela	5.1033	1.46552
73.- Estoy seguro (a) de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en la escuela	5.2065	1.46387
74.- Considerando la dificultad de la Universidad, los profesores y mis habilidades, pienso que saldré bien en el resultado final.	5.0598	1.64689

Los resultados de esta dimensión de autoeficacia para el aprendizaje, dejan ver como fortalezas: que los estudiantes muestran una alta confianza en su capacidad académica, especialmente en aprender conceptos básicos (ítem 69), cumplir con tareas y exámenes (ítem 72), dominar habilidades enseñadas (ítem 73). Se perfilan como áreas de atención las diferencias existentes en algunos estudiantes, con relación a sobresalir frente a compañeros (ítem 70), manejar material complejo (ítem 71), desempeñarse bien en el resultado final de la Universidad (ítem 74).

En general, los estudiantes tienen una percepción positiva sobre su autoeficacia académica, aunque ciertos grupos podrían beneficiarse de apoyo adicional, como estrategias específicas de aprendizaje o manejo del estrés académico, para igualar las percepciones de confianza.

Finalmente, la Tabla 36 muestra el análisis por dimensiones de la variable Riesgo de Abandono Escolar.

Tabla 36

Análisis por Dimensión de la Variable Riesgo de Abandono Escolar.

Dimensión	Media	Desviación estándar
Dimensión Planificación del Estudio	3.4837	1.08126
Dimensión Toma de Apuntes	2.5598	.68290
Dimensión Autoeficacia para el Aprendizaje	4.9769	1.32054
Riesgo de Abandono Escolar	.1779	.16662

Los resultados permiten dar cuenta de que, en la Dimensión Planificación del Estudio, con $\text{media}=3.4837$ y $\text{desv. est.}=1.08126$, implica que aunque muchos estudiantes perciben que planifican su tiempo de manera adecuada, la dispersión sugiere que un grupo importante no utiliza esta práctica de manera efectiva. Esto podría impactar su desempeño académico si no desarrollan estrategias de gestión del tiempo.

En la dimensión Toma de Apuntes con $\text{media}=2.5598$ y $\text{desv. est.}=0.68290$; su baja puntuación sugiere que los estudiantes podrían no estar aprovechando plenamente las clases, ya sea porque no toman apuntes o porque no consideran esta actividad como una herramienta importante para el aprendizaje; lo que podría ser un área de mejora mediante talleres de técnicas de estudio.

En la dimensión Autoeficacia para el Aprendizaje con $\text{media}=4.9769$ y $\text{desv. est.}=1.32054$, sugiere que aunque la mayoría de los estudiantes se sienten confiados en su capacidad para aprender, hay un grupo menos seguro de sus habilidades, resultaría útil identificar a estos estudiantes para brindarles apoyo adicional.

Ahora bien, de manera global, la variable Riesgo de Abandono Escolar muestra una $\text{media}=0.1779$ y $\text{desv. est.}=0.16662$, se ubica en un riesgo de abandono moderado de acuerdo al modelo matemático de Hernández y Montes (2020); este dato podría estar relacionado con las dificultades en áreas como la planificación del estudio o la toma de apuntes. Sin duda, los esfuerzos preventivos deberían enfocarse en los estudiantes que podrían estar en riesgo, ya sea por falta de habilidades académicas, motivación o factores externos.

Uno de los elementos más importantes para realizar en este punto, es la prueba de normalidad, que permite identificar el comportamiento de los datos, y por ende, se puede identificar de manera adecuada las pruebas que se ajustan para el tipo de datos que se presentan, según Novales (2010, como se citó en Flores y Flores, 2021), la prueba de Shapiro-Wilk se emplea para contrastar normalidad cuando el tamaño de la muestra es

menor a 50 observaciones, asimismo, en muestras grandes es equivalente al test de Kolmogórov-Smirnov.

En este sentido, la prueba de normalidad que se aplica para este estudio es el estadístico de Kolmogorov Smirnov, cuyos resultados arrojaron que se trata de datos no paramétricos; y se muestran en las Tablas 37 y 38 para las variables de Gestión Académica y Riesgo de Abandono Escolar, respectivamente.

Tabla 37

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la Variable Gestión Académica.

Ítem	Estadístico	gl	Sig.
6. ¿Identificas las asignaturas con fundamentos teóricos?	.305	184	.000
7. ¿Conoces la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes en tu carrera?	.248	184	.000
8. ¿Te parece correcto el orden de las asignaturas en tu carrera?	.255	184	.000
9. ¿Conoces el perfil profesional al terminar tu carrera?	.270	184	.000
10. ¿Durante tu aprendizaje construyes el conocimiento con lo expuesto en clases?	.281	184	.000
11. ¿Consideras que tu aprendizaje te servirá para tu carrera profesional?	.266	184	.000
12. ¿Crees que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición?	.250	184	.000
13. ¿Participas en clase durante tu proceso de enseñanza-aprendizaje?	.219	184	.000
14. ¿Consideras que el docente fortalece el conocimiento en clases?	.291	184	.000
15. ¿Crees que se cumple con toda la planificación académica de la asignatura?	.280	184	.000
16. ¿El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos?	.308	184	.000
17. ¿La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases?	.271	184	.000
18. ¿Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas?	.291	184	.000
19. ¿Sabes si la Universidad realiza evaluaciones a las herramientas didácticas para la enseñanza?	.220	184	.000
20. ¿Los docentes utilizan recursos didácticos digitales?	.300	184	.000
21. ¿Los docentes emplean redes sociales para el aprendizaje?	.242	184	.000
22. ¿Los docentes utilizan plataformas digitales para el proceso de aprendizaje?	.284	184	.000

23. ¿Los docentes te permiten empezar procesos de indagación a partir de un problema que te interesa, desde tu contexto?	.289	184	.000
24. ¿Consideras que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura?	.281	184	.000
25. ¿Crees que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura?	.273	184	.000
26. ¿Los docentes promueven la autoevaluación en clase?	.233	184	.000
27. ¿Es de tu conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes?	.259	184	.000
28. ¿Consideras que el cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura?	.261	184	.000
29. ¿Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación?	.268	184	.000
30. ¿Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación?	.277	184	.000
31. ¿Los docentes asisten a sus clases?	.278	184	.000
32. ¿Los docentes muestran puntualidad en el ingreso y salida de clases?	.276	184	.000
33. ¿Los docentes poseen entusiasmo y actitud con su profesión?	.249	184	.000
34. ¿Los docentes están dispuestos a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje?	.278	184	.000
35. ¿Los docentes se expresan con claridad y coherencia en clases?	.280	184	.000
36. ¿Te agrada la forma en que los docentes motivan para la clase?	.261	184	.000
37. ¿Consideras que hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre los docentes y los estudiantes?	.291	184	.000
38. ¿Consideras que los docentes orientan su práctica laboral en los estudiantes para lograr las competencias requeridas?	.265	184	.000
39. ¿Consideras que los docentes solucionan los conflictos entre los estudiantes con criterios éticos?	.250	184	.000
40. ¿Consideras que los docentes están preparados para la docencia?	.260	184	.000
41. ¿Sabes si tus docentes realizan investigaciones científicas?	.213	184	.000
42. ¿Los docentes incentivan la elaboración de proyectos científicos?	.228	184	.000
43. ¿Los docentes crean situaciones propicias para el aprendizaje?	.244	184	.000
44. ¿Al iniciar la clase los docentes realizan técnicas grupales integradoras?	.218	184	.000
45. ¿Consideras que tus clases son dinámicas?	.226	184	.000
46. ¿Consideras que te impulsan para que expreses tus ideas y opiniones?	.255	184	.000

47. ¿Los docentes toman en cuenta tus intereses y necesidades para la clase?	.235	184	.000
48. ¿Consideras que los docentes demuestran con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace?	.269	184	.000
49. ¿Consideras que los docentes despiertan en tí la estimulación intrínseca para el aprendizaje?	.228	184	.000
50. ¿Consideras que el ambiente es adecuado para la clase?	.264	184	.000
51. ¿Consideras que tu aula está ordenada correctamente?	.238	184	.000
52. ¿Consideras que se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes?	.237	184	.000
53. ¿Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y los docentes?	.244	184	.000
54. ¿Crees que el personal de la UNIPOLI actúa con eficiencia en el seguimiento de los resultados académicos?	.288	184	.000
55. ¿Se realizan actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento?	.264	184	.000
56. ¿Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje?	.246	184	.000
57. ¿La UNIPOLI tiene un área que da seguimiento a los egresados?	.202	184	.000
58. ¿Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de abandono escolar?	.241	184	.000

Mediante los valores de significancia obtenidos en la Tabla 37 y dado que son menores a 0.05, se puede afirmar que los resultados corresponden a valores no paramétricos y por lo tanto no es una distribución normal.

Tabla 38

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la Variable Riesgo de Abandono Escolar.

Ítem	Estadístico	gl	Sig.
59. Acostumbro planificar el tiempo que voy a dedicar al estudio	.427	184	.000
59. Cuando tengo un plan o pronóstico de estudio generalmente lo cumplo	.473	184	.000
61. Termino los trabajos a tiempo	.478	184	.000
62. El sueño y el cansancio no me impiden estudiar	.422	184	.000
63. Cuando estudio, tengo todo el material que voy a usar a la mano	.405	184	.000
64. Tomo apuntes en clase	.514	184	.000
65. Cumpro con mis compromisos académicos	.526	184	.000
66. Sigo las explicaciones del profesor en clase sin problema	.500	184	.000
67. Creo que recibiré excelentes calificaciones en el plantel	.164	184	.000

68. Estoy seguro(a) de que puedo entender las lecturas más difíciles de las asignaturas del plantel	.152	184	.000
69. Confió en que puedo aprender los conceptos básicos enseñados en el plantel	.210	184	.000
70. Si quiero, puedo conseguir las mejores calificaciones y superar a mis compañeros	.197	184	.000
71. Confió en que puedo entender el material más complejo presentado por los profesores	.142	184	.000
72. Confió en que puedo hacer un excelente trabajo respecto a las tareas y exámenes en la escuela	.175	184	.000
73. Estoy seguro (a) de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en la escuela	.179	184	.000
74. Considerando la dificultad de la Universidad, los profesores y mis habilidades, pienso que saldré bien en el resultado final.	.183	184	.000

De igual manera, considerando los valores de significancia obtenidos en la Tabla 38, que también son menores a 0.05, se concluye que son datos no paramétricos y que no corresponden a una distribución no normal para la variable Riesgo de Abandono Escolar.

Análisis de Correlación

Para los análisis de correlación, se recurre a pruebas estadísticas para datos no paramétricos, partiendo de la relación de las variables sociodemográficas con las variables de estudio Gestión Académica y Riesgo de Abandono Escolar.

La Tabla 39 muestra el resumen de contraste de hipótesis para determinar si el sexo está relacionado con las variables Gestión Académica y Riesgo de Abandono Escolar; así como sus dimensiones e indicadores.

Tabla 39

Prueba U de Mann-Whitney, de Indicadores, Dimensiones y Variables con Sexo.

No	Hipótesis nula	Sig.
1	La distribución del indicador Plan de Estudios es el mismo entre las categorías de sexo	0.637
2	La distribución de la Dimensión Diseño Curricular es el mismo entre las categorías de sexo	0.637
3	La distribución del Indicador Estrategia Metodológica es el mismo entre las categorías de sexo	0.152
4	La distribución del Indicador Didáctica es el mismo entre las categorías de sexo	0.310

5	La distribución del Indicador Evaluación es el mismo entre las categorías de sexo	0.804
6	La distribución del Indicador Desempeño docente es el mismo entre las categorías de sexo	0.588
7	La distribución de la Dimensión Prácticas Pedagógicas es el mismo entre las categorías de sexo	0.766
8	La distribución del Indicador Motivación al estudiante es el mismo entre las categorías de sexo	0.422
9	La distribución del Indicador Clima en el aula, es el mismo entre las categorías de sexo	0.508
10	La distribución de la Dimensión Gestión en el Aula, es el mismo entre las categorías de sexo	0.219
11	La distribución del Indicador Seguimiento de Resultados Académicos, es el mismo entre las categorías de sexo	0.546
12	La distribución de la Dimensión Seguimiento Académico es el mismo entre las categorías de sexo	0.546
13	La distribución de la Variable Gestión Académica es el mismo entre las categorías de sexo	0.567
14	La distribución de la Dimensión Planificación del Estudio es el mismo entre las categorías de sexo	0.775
15	La distribución de la Dimensión Toma de Apuntes es el mismo entre las categorías de sexo	0.023
16	La distribución de la Dimensión Autoeficacia para el Aprendizaje es el mismo entre las categorías de sexo	0.167
17	La distribución de la Variable Riesgo de Abandono Escolar es el mismo entre las categorías de sexo	0.341

Se identifican diferencias con relación a la dimensión Toma de Apuntes de la variable Riesgo de Abandono Escolar con $\text{sig.}=0.023$; esta diferencia identificada da pie para explorarlas más a fondo para identificar las causas subyacentes, cuyo análisis se muestra en la Tabla 40

Tabla 40

Pruebas de Rangos de la Dimensión Toma de Apuntes y Variable de Sexo.

	Sexo	N	Rango promedio
Dimensión Toma de Apuntes	Femenino	69	7047.00
	Masculino	115	9973.00
	Total	184	

La evidencia estadística sugiere que, son los hombres quienes se distinguen por mantener un mejor ritmo en la toma de apuntes durante la clase.

La Tabla 41 muestra el análisis de correlación de la variable edad con las variables Gestión Académica y Riesgo de Abandono Escolar con sus dimensiones e indicadores correspondientes.

Tabla 41

Prueba Kruskal-Wallis, de Relación de Indicadores, Dimensiones y Variables con Edad.

Indicador/Dimensión/Variable	Chi-cuadrado	gl	Sig. asintótica
Indicador Plan de Estudios	.735	4	.947
Dimensión Diseño Curricular	.735	4	.947
Indicador Estrategia Metodológica	2.189	4	.701
Indicador Didáctica	.785	4	.940
Indicador Evaluación	2.084	4	.720
Indicador Desempeño Docente	3.358	4	.500
Dimensión Prácticas Pedagógicas	1.911	4	.752
Indicador Motivación al Estudiante	6.751	4	.150
Indicador Clima en el Aula	.379	4	.984
Dimensión Gestión en el Aula	.732	4	.947
Indicador Seguimiento de Resultados Académicos	.305	4	.990
Dimensión Seguimiento Académico	.305	4	.990
Gestión Académica	.427	4	.980
Dimensión Planificación del Estudio	1.934	4	.748
Dimensión Toma de Apuntes	3.028	4	.553
Dimensión Autoeficacia para el Aprendizaje	3.393	4	.494
Riesgo de Abandono Escolar	2.364	4	.669

Este análisis permite evidenciar que la edad no está vinculada con ninguno de los indicadores, dimensiones y variables de estudio.

La Tabla 42 muestra el análisis de correlación de la variable carrera con las variables Gestión Académica y Riesgo de Abandono Escolar con sus dimensiones e indicadores correspondientes.

Tabla 42

Prueba Kruskal-Wallis, de Relación de Indicadores, Dimensiones y Variables con la Carrera.

Indicador/Dimensión/Variable	Chi-cuadrado	gl	Sig. asintótica
Indicador Plan de Estudios	.699	2	.705
Dimensión Diseño Curricular	.699	2	.705
Indicador Estrategia Metodológica	.336	2	.845
Indicador Didáctica	1.208	2	.547
Indicador Evaluación	3.033	2	.219
Indicador Desempeño Docente	.173	2	.917
Dimensión Prácticas Pedagógicas	.900	2	.638
Indicador Motivación al Estudiante	2.164	2	.339
Indicador Clima en el Aula	8.605	2	.014
Dimensión Gestión en el Aula	2.367	2	.306
Indicador Seguimiento de Resultados Académicos	1.527	2	.466
Dimensión Seguimiento Académico	1.527	2	.466
Gestión Académica	2.077	2	.354
Dimensión Planificación del Estudio	4.150	2	.126
Dimensión Toma de Apuntes	.615	2	.735
Dimensión Autoeficacia para el Aprendizaje	3.571	2	.168
Riesgo de Abandono Escolar	2.818	2	.244

Este análisis permite visualizar que la variable carrera está vinculada con el indicador de clima en el aula. En la Tabla 43 se muestra la prueba de rangos que permite identificar el fondo de la diferencia identificada en el indicador.

Tabla 43

Pruebas de Rangos de Indicador Clima en el Aula y Variable Carrera.

	Carrera	N	Rango promedio
Indicador Clima en el Aula	TSU en Desarrollo de Software Multiplataforma	97	102.69
	Ingeniería en Software	31	73.68
	Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial	56	85.27
	Total	184	

La prueba de rangos de la Tabla 43 permite ver que los alumnos de la carrera de en Desarrollo de Software Multiplataforma tienen una percepción más elevada el clima en el aula.

La Tabla 44 muestra el análisis de correlación de la variable estado civil con las variables Gestión Académica y Riesgo de Abandono Escolar con sus dimensiones e indicadores correspondientes.

Tabla 44

Prueba Kruskal-Wallis, de Relación de Indicadores, Dimensiones y Variables con el Estado Civil.

Indicador/Dimensión/Variable	Chi-cuadrado	gl	Sig. asintótica
Indicador Plan de Estudios	.907	3	.824
Dimensión Diseño Curricular	.907	3	.824
Indicador Estrategia Metodológica	2.632	3	.452
Indicador Didáctica	2.617	3	.455
Indicador Evaluación	10.601	3	.014
Indicador Desempeño Docente	7.971	3	.047
Dimensión Prácticas Pedagógicas	8.159	3	.043
Indicador Motivación al Estudiante	5.477	3	.140
Indicador Clima en el Aula	1.922	3	.589
Dimensión Gestión en el Aula	2.006	3	.571
Indicador Seguimiento de Resultados Académicos	2.628	3	.453

Dimensión Seguimiento Académico	2.628	3	.453
Gestión Académica	1.607	3	.658
Dimensión Planificación del Estudio	1.221	3	.748
Dimensión Toma de Apuntes	4.337	3	.227
Dimensión Autoeficacia para el Aprendizaje	2.117	3	.549
Riesgo de Abandono Escolar	3.349	3	.341

Este análisis permite evidenciar que el estado civil está vinculado con los indicadores de evaluación, desempeño docente y la dimensión de Prácticas Pedagógicas; esta diferencia identificada da pie para explorarlas más a fondo para identificar las causas subyacentes, cuyo análisis se muestra en la Tabla 45.

Tabla 45

Pruebas de Rangos de Indicadores Evaluación, Desempeño Docente y Dimensión Prácticas Pedagógicas con la Variable Estado Civil.

	Estado Civil	N	Rango promedio
Indicador Evaluación	Soltero	172	95.28
	Casado	2	92.75
	Unión libre	1	114.50
	Omitir información	9	36.78
	Total	184	
Indicador Desempeño Docente	Soltero	172	94.98
	Casado	2	94.75
	Unión libre	1	100.50
	Omitir información	9	43.72
	Total	184	
Dimensión Prácticas Pedagógicas	Soltero	172	94.99
	Casado	2	96.00
	Unión libre	1	102.50
	Omitir información	9	43.11
	Total	184	

La prueba de rangos que se muestra en la Tabla 45, permite evidenciar que quien se encuentra viviendo en unión libre tiene una mejor valoración de la evaluación, el desempeño docente y en sí de las prácticas pedagógicas; en tanto que, quienes omiten

información con respecto a su situación civil actual tienen una valoración significativamente menor.

La Tabla 46 muestra el análisis de correlación de la variable cuatrimestre con las variables Gestión Académica y Riesgo de Abandono Escolar con sus dimensiones e indicadores correspondientes.

Tabla 46

Rho de Spearman de la Relación de Dimensiones y Variables con el Cuatrimestre.

Indicador Plan de Estudios	Coeficiente de correlación	.051
	Sig. (bilateral)	.494
	N	183
Dimensión Diseño Curricular	Coeficiente de correlación	.051
	Sig. (bilateral)	.494
	N	183
Indicador Estrategia Metodológica	Coeficiente de correlación	.001
	Sig. (bilateral)	.994
	N	183
Indicador Didáctica	Coeficiente de correlación	-.071
	Sig. (bilateral)	.337
	N	183
Indicador Evaluación	Coeficiente de correlación	-.019
	Sig. (bilateral)	.795
	N	183
Indicador Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	.015
	Sig. (bilateral)	.837
	N	183
Dimensión Prácticas Pedagógicas	Coeficiente de correlación	-.038
	Sig. (bilateral)	.612
	N	183
Indicador Motivación al Estudiante	Coeficiente de correlación	-.075
	Sig. (bilateral)	.314
	N	183
Indicador Clima en el Aula	Coeficiente de correlación	-.057
	Sig. (bilateral)	.443
	N	183
Dimensión Gestión en el Aula	Coeficiente de correlación	-.044
	Sig. (bilateral)	.559
	N	183
Indicador Seguimiento de Resultados Académicos	Coeficiente de correlación	-.036
	Sig. (bilateral)	.633
	N	183
Dimensión Seguimiento Académico	Coeficiente de correlación	-.036
	Sig. (bilateral)	.633

	N	183
Gestión Académica	Coeficiente de correlación	-.013
	Sig. (bilateral)	.866
	N	183
Dimensión Planificación del Estudio	Coeficiente de correlación	.080
	Sig. (bilateral)	.281
	N	183
Dimensión Toma de Apuntes	Coeficiente de correlación	-.082
	Sig. (bilateral)	.272
	N	183
Dimensión Autoeficacia para el Aprendizaje	Coeficiente de correlación	.167*
	Sig. (bilateral)	.024
	N	183
Riesgo de Abandono Escolar	Coeficiente de correlación	-.054
	Sig. (bilateral)	.470
	N	183

La evidencia estadística sugiere que existe una correlación positiva débil entre el cuatrimestre y la dimensión de autoeficacia para el aprendizaje, lo que permite inferir que entre más avanzado sea el cuatrimestre que cursan los estudiantes tienen una percepción de autoeficacia para el aprendizaje un tanto mayor.

Finalmente, la Tabla 47 muestra el análisis de correlación de la variable Gestión Académica con la variable Riesgo de Abandono Escolar.

Tabla 47

Rho de Spearman de la Relación de la Variable Gestión Académica, sus Dimensiones e Indicadores con la variable Riesgo de Abandono Escolar.

Indicador Plan de Estudios	Coeficiente de correlación	-.394**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184
Dimensión Diseño Curricular	Coeficiente de correlación	-.394**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184
Indicador Estrategia Metodológica	Coeficiente de correlación	-.316**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184
Indicador Didáctica	Coeficiente de correlación	-.337**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184
Indicador Evaluación	Coeficiente de correlación	-.185**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184

Indicador Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	-.136**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184
Dimensión Prácticas Pedagógicas	Coeficiente de correlación	-.155**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184
Indicador Motivación al Estudiante	Coeficiente de correlación	-.294**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184
Indicador Clima en el Aula	Coeficiente de correlación	-.248**
	Sig. (bilateral)	.001
	N	184
Dimensión Gestión en el Aula	Coeficiente de correlación	-.307**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184
Indicador Seguimiento de Resultados Académicos	Coeficiente de correlación	-.297**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184
Dimensión Seguimiento Académico	Coeficiente de correlación	-.297**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184
Gestión Académica	Coeficiente de correlación	-.361**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	184

La evidencia estadística sugiere que existe una relación considerable negativa entre la variable riesgo de abandono escolar y todos los indicadores, dimensiones y por ende la variable de gestión académica, lo que permite aceptar la hipótesis H_1 : “Existe una relación entre el nivel de la gestión académica y el riesgo de abandono escolar en alumnos de la Universidad Politécnica en el Estado de Durango”, en un sentido sustancial negativo; esto es que a mayor nivel de indicadores y dimensiones de gestión académica, menor es el riesgo de abandono escolar.

En este sentido resulta importante considerar como pronuncia Sánchez (2020), la institución debe implementar nuevas estrategias y acciones pedagógicas con características innovadoras para el perfeccionamiento de los aprendizajes en el centro educativo; lo que redundarán pronunciadamente en una mejor Gestión Académica y por ende se reducirá el abandono escolar en la institución.

CONCLUSIONES

En este apartado se presentan y discuten los principales resultados de la investigación; se parte del análisis de confiabilidad de los instrumentos, cuya alfa de Cronbach resultó de 0.985 y 0.889 para el instrumento de gestión académica y riesgo de abandono escolar, respectivamente. Estos valores indican una buena consistencia interna entre los ítems de los cuestionarios y sugiere una fiabilidad aceptable. Vale destacar que, el instrumento para medir la gestión académica se ajustó de Delgado y Luján (2022), cuya confiabilidad original fue reportada de 0.970.

Ahora bien, el primer objetivo de investigación se orientó a determinar el nivel de Gestión Académica con que opera la Universidad Politécnica de Durango desde la perspectiva de los estudiantes; en este sentido la evidencia estadística sugiere que esta variable es valorada positivamente por los evaluadores, con una media global de 3.7217 y desviación estándar = 0.74929.

Entre las dimensiones analizadas, el Seguimiento Académico destaca con la media más alta de 3.8424, lo que refleja una percepción favorable sobre el monitoreo de resultados. La Gestión en el Aula obtiene una valoración media de 3.6855, aunque su indicador de Motivación al Estudiante media = 3.6060 muestra el puntaje más bajo, sugiriendo un área de mejora. Por otro lado, las Prácticas Pedagógicas con media=3.7246; también son bien percibidas, pero presentan variaciones significativas en los indicadores de didáctica (desv. est. = 0.88574) y desempeño docente (desv. est. = 0.94234). Finalmente, la dimensión de Diseño Curricular (media = 3.6345) es vista como una extensión de la calidad del plan de estudios.

Estos datos se relacionan con estudios como el de Gómez et al. (2022), quienes resaltan que la reorganización creativa e inmediata de las actividades académicas en contextos de emergencia exige estrategias resilientes; también con el trabajo de Surco (2018), que evidencia una correlación positiva entre la gestión académica y el desempeño

docente. De manera similar, investigaciones como la de Rodríguez et al. (2013) subrayan cómo la gestión del conocimiento impacta en la docencia y la investigación, mostrando que la gestión académica no solo influye en el desempeño inmediato, sino también en el desarrollo continuo de las instituciones.

En un enfoque complementario, Conde (2017) destaca cómo la implementación tecnológica en la gestión académica puede optimizar procesos y posicionar a las instituciones en contextos educativos más competitivos. Asimismo, Castillo et al. (2015) y Rodríguez y Pedraja (2015) refuerzan la relevancia de la gestión académica en la creación de ambientes saludables y en la calidad institucional, respectivamente, resaltando la importancia de enfoques holísticos y estrategias innovadoras; siendo por tanto importante para la institución bajo estudio, mantener el nivel percibido de gestión académica, y atender a estrategias de motivación a los estudiantes y prácticas pedagógicas como la principales áreas de oportunidad en esta variable.

El segundo objetivo de investigación, busca determinar el nivel de Riesgo de Abandono Escolar de los alumnos de la Universidad Politécnica de Durango; a este respecto, la evidencia estadística sugiere que la variable Riesgo de Abandono Escolar muestra una media=0.1779 y desv. est.= 0.16662, se ubica en un riesgo de abandono moderado de acuerdo al modelo matemático de Hernández y Montes (2020); este dato podría estar relacionado con las dificultades en áreas como la planificación del estudio o la toma de apuntes. Sin duda, los esfuerzos preventivos deberían enfocarse en los estudiantes que podrían estar en riesgo, ya sea por falta de habilidades académicas, motivación o factores externos.

El análisis de las dimensiones de la variable riesgo de abandono escolar, permite dar cuenta de que, en la Dimensión Planificación del Estudio, con media=3.4837 y desv. est.= 1.08126, aunque muchos estudiantes perciben que planifican su tiempo de manera adecuada, la dispersión sugiere que un grupo importante no utiliza esta práctica de manera

efectiva, lo que sin duda podría impactar su desempeño académico si no desarrollan estrategias de gestión del tiempo.

En la dimensión Toma de Apuntes con media=2.5598 y desv. est.=0.68290; su baja puntuación sugiere que los estudiantes podrían no estar aprovechando plenamente las clases, ya sea porque no toman apuntes o porque no consideran esta actividad como una herramienta importante para el aprendizaje, lo que podría ser un área de mejora mediante talleres de técnicas de estudio.

En la dimensión Autoeficacia para el Aprendizaje con media=4.9769 y desv. est.=1.32054, sugiere que aunque la mayoría de los estudiantes se sienten confiados en su capacidad para aprender, hay un grupo menos seguro de sus habilidades, resultaría útil identificar a estos estudiantes para brindarles apoyo adicional.

El objetivo de investigación 3 pretende determinar la relación que existe entre las variables sociodemográficas de sexo, edad, carrera, cuatrimestre y estado civil con las variables gestión académica y riesgo de abandono escolar en los alumnos de la Universidad Politécnica de Durango; a este respecto la evidencia estadística sugiere que:

- El sexo se relaciona con la dimensión toma de apuntes; se logra identificar que son los hombres quienes advierten un orden en la toma de apuntes durante la clase.
 - La edad no está vinculada con ninguno de los indicadores, dimensiones y variables de la investigación.
 - Partiendo del análisis de la carrera, se identificó diferencia significativa en el indicador de clima en el aula, siendo los alumnos de TSU en Desarrollo de Software Multiplataforma quienes tienen una percepción más elevada para este indicador y la Ingeniería de Software el más bajo; pero no mantiene relación con el riesgo de abandono escolar y sus dimensiones, distinto a lo presentado por Preciado-León et al. (2022), quien sugiere que la deserción va en relación a la licenciatura en la cual se está cursando.
-

- El cuatrimestre que cursan los participantes si mostró relación con la percepción de autoeficacia para el aprendizaje; lo que permite inferir que entre más avanzado sea el cuatrimestre que cursan los estudiantes tienen una percepción de autoeficacia para el aprendizaje un tanto mayor. Se identificó también, que el cuatrimestre no está vinculado con el riesgo de abandono escolar y sus dimensiones, diferente a Preciado-León et al. (2022), quien advierte que el primer año universitario es el más complejo para estos jóvenes,
- El estado civil esta vinculado con los indicadores evaluación, desempeño docente y la dimensión prácticas pedagógicas; se advierte que, quienes viven en unión libre tienen una mejor percepción y quienes omiten información son quienes tienen una percepción menor de estos aspectos.
- tampoco está vinculado a ninguna de las dimensiones, indicadores y variables de la investigación.

Por último, el objetivo de investigación 4 busca determinar la relación entre la Gestión Académica y el Riesgo de Abandono Escolar de los alumnos de la Universidad Politécnica de Durango; la evidencia estadística sugiere que existe una relación considerable negativa entre la variable riesgo de abandono escolar y todos los indicadores, dimensiones y por ende la variable de gestión académica, lo que permite aceptar la hipótesis Hi: “Existe una relación entre el nivel de la gestión académica y el riesgo de abandono escolar en alumnos una Universidad Politécnica en el Estado de Durango, en un sentido sustancial negativo; esto es que a mayor nivel de indicadores y dimensiones de gestión académica, menor es el riesgo de abandono escolar; este resultado es coincidente con Delgado y Luján (2022), quienes advierten influencia de la gestión académica sobre el riesgo de deserción estudiantil.

En este sentido resulta importante considerar como pronuncia Sánchez (2020), la institución debe implementar nuevas estrategias y acciones pedagógicas con

características innovadoras para el perfeccionamiento de los aprendizajes en el centro educativo; lo que redundarán pronunciadamente en una mejor Gestión Académica y por ende se reducirá el abandono escolar en la institución.

Futuras líneas de Investigación

Los resultados de la presente investigación representan sin duda un aporte importante a la institución en lo que respecta a la identificación de las fortalezas académicas de las carreras de TSU en Desarrollo de Software Multiplataforma, Ingeniería en Software y Licenciatura en Administración, dentro de las futuras líneas de investigación, se logra identificar:

- Una investigación en la que se amplié la población participante a otras carreras contenidas en la oferta educativa
 - Un estudio que indague en la percepción de la gestión académica desde la perspectiva docente
-

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, F. (2020). Factores explicativos del abandono de los estudios en la educación superior en contextos socio-académicos desfavorables. *Revista Española de Pedagogía*. Año 78, No. 276 pp.253-569.
- Astin, A. W. (1984). Participación estudiantil: una teoría del desarrollo para la educación superior 297-308.
- Becker, G. S. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. University of Chicago Press.
- Bowers, A. J. (2010). "School Factors and High School Dropout: A Review of the Literature". *Review of Educational Research*, 80(3), 350-399.
- Castillo-Cedeño, I., Flores-Davis, L. y Miranda-Cervantes, G. (2015). Gestión académica saludable en el contexto universitario. *Revista Electrónica Educare*. Vol. 19 No. 3, 2015. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5169765>
- Chalacán, L. y Delgado. K. (2020). Factores de riesgo y protección en la deserción escolar de la Institución Educativa Policarpa. *Revista UNIMAR*. Universidad Mariana, Colombia. Vol. 38, núm. 1. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/447/4471930003/html/>
- Conde (2017). *Aplicación web para la gestión académica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, Región Huancavelica, 2016*. Tesis. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/1753>
- Cronbach, L. (1951). [Coefficient alpha and the internal structure of tests](#)» *Psychometrika* (en inglés) 16 (3): 297-334.
- Delgado, Z. y Luján, G. (2022). Modelo de Gestión Académica para Disminuir el Riesgo de Deserción Estudiantil en una Universidad Estatal, Cantón Jipijapa- Ecuador.
-

-
- Eccles, J. S., y Wigfield, A. (2002). Motivational Beliefs, Values, and Goals. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 109-132.
- Epstein, J. L. (2001). *School, Family, and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools*. Westview Press.
- Flores, C. y Flores, K. (2021). Pruebas para Comparar la Normalidad de Datos en Procesos Productivos: Anderson_darling, Ryan-Joiner. Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Sminrov. *Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Panamá*, Vol. 23, Núm. 2, <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/html/index.html>
- Fullan, M. (2001). *Leading in a Culture of Change*. Jossey-Bass.
- Garrido, J. y Polanco, M. (2021). La voz de los estudiantes en riesgo de abandono escolar. Su visión sobre el profesorado. *Revista Perfiles educativos* vol.42 no.170 Ciudad de México oct./dic. 2020 EPUB 04-Feb-2021.
- https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982020000400002
- Gómez, J., Buzurto, J., Saldarriaga, K y Tarazona, A (2022) *Gestión Académica Resiliente, Estrategias para el contexto Universitario. : Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, ISSN-e 2477-9423, ISSN 1315-9984, Vol. 27, N°. 97, 2022, págs. 11-28.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890613>
- Guarda, T. (2022). (1) Higher Education Students Dropout Prediction. doi: 10.1007/978-981-19-7689-6_11.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. Ed Mac Graw Gill. México.
- Himmel, E (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Consejo Superior de Educación. *Revista Calidad en la Educación: retención y movilidad estudiantil en la educación superior*, Núm. 17 (2002): <https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/409>
-

Huerta, R. (2022). Políticas Educativas y la Educación Superior en México. Revista Contexto Odontológico. Vol 2, Num 3.

<https://revistas.uaz.edu.mx/index.php/contextoodontologico/article/view/142>

Hurtado, I., y Toro, J. (2005) Paradigmas y métodos de Investigación en tiempos de Cambio. Episteme Consultores Asociados C.A. Venezuela.

INMUJERES (S/F) Instituto Nacional de las Mujeres Glosario para la igualdad.

<https://campusgenero.inmujeres.gob.mx/glosario/terminos/sexo>

Kerlinger y Lee (2002). Investigación del Comportamiento Humano. Cuarta Edición. McGraw Hill. México.

<https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

Leithwood, K., & Riehl, C. (2003). What We Know About Successful School Leadership. A Review of the Literature. Laboratory for Student Success, Temple University.

López, I. (2017). Abandono Escolar: Mirada desde una Perspectiva Diferente al Proceso de Formación. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades. SOCIOTAM, vol. XXVII, núm. 1, pp.163-190.

<https://www.redalyc.org/journal/654/65456040010/html/>

Montes de Oca, T. (2021), Educación superior: factores económicos que inciden en la deserción escolar. Caso de las licenciaturas de la UNID Tlalnepantla. Revista RIDE. Revista Iberoamericana de Investigación Desarrollo. Educativo Vol.12 No.23 Guadalajara jul./dic. 2021 Epub. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672021000200141&script=sci_arttext

OCDE (2019). Educación Superior en México. Resultados y Relevancia para el Mercado Laboral. https://www.oecd.org/es/publications/2019/01/higher-education-in-mexico_g1g99aff.html#:~:text=Como%20en%20la%20mayor%C3%ADa%20de,de%20empleo%20y%20reciben%20salarios

Preciado-León, J., Huerta-Hernández, J., Vera-Noriega, J. y Corral-Guerrero, R., J. (2022).

Causas asociadas a la deserción escolar en educación superior. Una revisión sistemática del 2010 al 2020. Ra Ximjai. Vol. 18, Núm. 1.

<https://raximhai.uaim.edu.mx/index.php/rx/article/view/138/120>

Real Academia Española (2023) Diccionario de la Lengua Española <https://dle.rae.es>

Ramírez, J., Castro, D., Arrieta, M., Redondo-Hernández, M. y Brenes, M. (2018).

Percepción del estudiantado activo sobre las causas del abandono escolar en instituciones de secundaria de la Dirección Regional de Enseñanza de Cartago, Costa Rica. Revista Educación, vol. 42, núm. 2, pp. 1-28, 2018. Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139005/html/>

Rodríguez, E. y Pedraja, L. (2015): Estudio Exploratorio de la Relación entre la Gestión

Académica y la Calidad en Instituciones Universitarias. Interciencia, vol. 40, núm. 10, octubre, 2015, pp. 656-663. <https://www.redalyc.org/pdf/339/33941643002.pdf>

Rodríguez-Ponce, E., Pedraja-Rejas L, Araneda-Guirriman, C, y Rodríguez-Ponce, J.

(2013). La Relación entre la Gestión del Conocimiento y la Gestión Académica: un Estudio Exploratorio en Universidades Chilenas. Interciencia Vol. 38, Núm. 2. Pp. 88-94. Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/339/33926950006.pdf>

Sánchez, J. (2013), Paradigmas de Investigación Educativa: de las Leyes Subyacentes a la Modernidad Reflexiva. Revista Entelequia, No. 16 pp. 91-102.

https://www.researchgate.net/profile/Jose-Santamaria-8/publication/257842598_Paradigmas_de_Investigacion_Educativa_de_las_leyes_subyacentes_a_la_modernidad_reflexiva/links/00463525f9bb30665b000000/Paradigmas-de-Investigacion-Educativa-de-las-leyes-subyacentes-a-la-modernidad-reflexiva.pdf

- Sánchez, J. (2020). Gestión Educativa y la Deserción Escolar en la Escuela José Joaquín Olmedo, 2019. (Tesis de Maestría) Administración de la Educación. Universidad César Vallejo. Ecuador.
- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42836/S%C3%A1nchez_VJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Surco, D. (2018). Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú. Industrial Data, vol. 21, núm. 1, 2018. Universidad Nacional Mayor de San Marcos Perú.
- <https://www.redalyc.org/journal/816/81658059012/81658059012.pdf>
- Sergiovanni, T. J. (2000). The Lifeworld of Leadership: Creating Culture, Community, and Personal Meaning in Our Schools. Jossey-Bass.
- Tinto, V. (1993). "Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition". University of Chicago Press.
- UNESCO. (2006). "Education for All Global Monitoring Report 2006: Literacy for Life". UNESCO Publishing.
- Urbina-Nájera, A., Camino-Hampshire, J. y Cruz, R. (2020). Deserción escolar universitaria: Patrones para prevenirla aplicando minería de datos educativa. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, vol. 26, núm.
- <https://www.redalyc.org/journal/916/91664838013/html/>
- Valdez et al (2008). ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Vol. 10, No. 1, 2008.
- <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v10n1/v10n1a7.pdf>
-